

## Seguimiento interno de Títulos Oficiales de Grado y Máster

### Seguimiento Interno correspondiente al curso 2015-16

#### Datos del Título

Centro:	Facultad de Ciencias / <a href="http://www.uco.es/ciencias/">http://www.uco.es/ciencias/</a>
Nombre:	Graduado o Graduada en Física / <a href="http://www.uco.es/ciencias/gfísica/index.html">http://www.uco.es/ciencias/gfísica/index.html</a>
Código Ministerio:	2501508
Fecha inicial:	01/10/2010 (BOE 11/02/2011)

□ **CRITERIO I. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE**

**Estándar para superar el criterio:** En este criterio es necesario disponer de evidencias de que la institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

**Información sobre el procediendo para la actualización de la IPD del título.**

Breve descripción del procedimiento seguido para la actualización de la información pública disponible (responsable, periodicidad, protocolo...)

La titulación de Física dispone de un sitio web enmarcado dentro de la web de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Córdoba. Este espacio tiene un diseño con una imagen corporativa integrada, y está dotada de la información relevante para los diferentes grupos de interés. La accesibilidad y búsqueda de contenidos es sencilla, incluyendo diferentes aspectos, valga de ejemplo los referentes al Sistema de Garantía de la Calidad (SGC), y respetando todos los requisitos de la DEVA a este respecto.

La responsabilidad de la web cae en el equipo directivo, decano, vicedecanos, coordinadores, con el permanente auxilio de los gestores administrativos. La actualización es permanente, de acuerdo con los tiempos asociados con el curso académico y actividades de la Facultad de Ciencias, y que son de interés para diferentes colectivos.

La web se actualiza y corrige continuamente. Recientemente, hemos recibido algunas sugerencias de la comisión evaluadora de la Renovación de Título (Informe de Febrero 2017) sobre actualizar información desfasada o denominaciones de apartados. Estos cambios o se han hecho ya o están en proceso para completarlos en breve. Para este fin se cuenta con la colaboración de la empresa que gestiona la web.

**Control de contenidos en la página web del título**

Chequeo de los diferentes ítems que debe contener la página web del título

INFORMACIÓN DEL TÍTULO	
✓	1. Memoria verificada
✓	2. Autoinforme de seguimiento del título
✓	3. Informes de seguimiento de la DEVA
	4. En su caso, informe de renovación de la Acreditación
✓	5. Procedimiento para la expedición del suplemento europeo al título
DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL TÍTULO	
✓	6. Denominación del título
✓	7. Rama de Conocimiento
✓	8. Fecha de publicación del título en el BOE (inscripción en el RUCT).
✓	9. Plan de estudios publicado en BOE

PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA	
✓	36. Estructura general del Plan de Estudios
	36a –Menciones/Especialidades
✓	36b –Denominación de módulos o materias
✓	36c –Número de créditos
✓	36d –Créditos de naturaleza obligatoria u optativa
✓	36e –Prácticas externas
✓	36f –Trabajo fin de grado/máster
✓	37. Información que deben contener cada una de las asignaturas
✓	37a –Denominación de la asignatura
✓	37b –Tipo de asignatura (básica, obligatoria u optativa)

✓	10. Centro responsable del título	✓	37c –Créditos ECTS
✓	11. Centros en los que se oferta el título	✓	37d –Competencias
	12. Título conjunto. Existencia de convenio de colaboración	✓	37e –Contenidos
✓	13. Primer curso académico de implantación del título	✓	37f –Actividades formativas, Metodologías docentes
✓	14. Duración del programa formativo (créditos/años)	✓	37g –Sistemas de evaluación
✓	15. Modalidad de enseñanza (presencial, semipresencial, virtual, a distancia)	✓	37h –Profesorado
✓	16. Lenguas utilizadas en las que se imparte el título	✓	37i –Guías docentes
✓	17. Normas de permanencia	✓	37j –Horarios
✓	18. Salidas académicas en relación con otros estudios	✓	37k –Aulas
✓	19. Salidas profesionales	✓	37l –Exámenes
✓	20. En su caso, profesión regulada para la que capacita el título	✓	38. Prácticas externas curriculares
	<b>CALENDARIO DE IMPLANTACIÓN DEL TÍTULO</b>	✓	38a –Convenios o listado de empresas donde realizar las prácticas
✓	21. Cronograma de implantación. Indica el año/curso de implantación	✓	38b –Normativa
✓	22. Procedimiento de adaptación de los estudiantes procedentes de enseñanzas anteriores, solo en el caso de que el título provenga de la transformación a la nueva legislación de otro título	✓	40. Coordinación docente horizontal y vertical
✓	23. Criterios y procedimiento específico para el caso de una posible extinción del título	✓	41. Información específica sobre programas de movilidad
	<b>SISTEMA INTERNO DE GARANTIA DE CALIDAD</b>	✓	41a –Convenios tanto para estudiantes propios como de acogida
✓	24. Información específica sobre la inserción laboral	✓	41b –Normativa
✓	25. Información sobre el procedimiento para realizar sugerencias y reclamaciones		<b>RESULTADOS DEL TÍTULO</b>
	<b>ACCESO</b>	✓	43. Tasa de graduación
✓	26. Información previa a la matriculación, incluida información sobre plazos y procedimientos de preinscripción y matrícula, y, si procede, la información sobre las condiciones o pruebas de acceso especiales	✓	44. Tasa de abandono
✓	27. Perfil recomendado para estudiantes de nuevo ingreso	✓	45. Tasa de eficiencia
✓	28. Información dirigida a estudiantes de nuevo ingreso	✓	46. Tasa de rendimiento
✓	29. Información sobre apoyo y orientación para los estudiantes una vez matriculados	✓	47. Tasa de éxito
✓	30. Requisitos de acceso y criterios de admisión	✓	48. Estudiantes de nuevo ingreso en el título
	31. Datos de alumnado	✓	49. Nota media de ingreso
✓	31a -Plazas ofertadas	✓	50. Duración media de los estudios
✓	31b -Plazas solicitadas	✓	51. Satisfacción del alumnado con los estudios
✓	31c -Total de matriculados	✓	52. En su caso, grado de inserción laboral de los

			titulados
✓	32. Normativa sobre el sistema de transferencia y reconocimiento de créditos	✓	53. En su caso, movilidad internacional de los alumnos
✓	33 GRADO. En su caso, información sobre cursos de adaptación para titulados	✓	54. En su caso, % o número de alumnos de movilidad entrantes
	34. MÁSTER. En su caso, información sobre complementos de formación	✓	55. En su caso, % o número de alumnos de movilidad salientes
	<b>COMPETENCIAS</b>	✓	56. En su caso, oferta de plazas de prácticas externas
✓	35. Relación de competencias del título	✓	57. En su caso, nivel de satisfacción con las prácticas externas

## □ CRITERIO II. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

**Estándar para superar el criterio:** En este criterio es necesario disponer de evidencias suficientes de que la institución dispone de un sistema de garantía de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua.

### Herramientas del SGC para la recogida de información, quejas y sugerencias

Breve descripción de las herramientas disponibles para el sistema para la recogida de información, de quejas y sugerencias, así como de la toma decisiones basada en dicha información

El SGC del título se ha diseñado, implantado y revisado de forma satisfactoria, y todos los procedimientos necesarios para obtener y analizar la información relativa al título descritos en la Memoria de Verificación se están llevando a cabo.

Existe en la UCO un sistema que permite atender las sugerencias y reclamaciones con respecto a elementos propios del Título, en procesos como matrícula, orientación, docencia recibida, programas de movilidad, prácticas en empresas, recursos, instalaciones, servicios, etc. En la normativa asociada se indica la forma de presentación: por correo postal y por medios telemáticos. Las quejas y sugerencias presentadas por correo electrónico o a través de Internet deberán estar suscritas con la firma electrónica del interesado. Por ello, la UCO adaptó su sistema de Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones. Además, para la vía presencial por el Registro General de la UCO (Rectorado y Campus de Rabanales) y en los demás que estable la Ley, se ha diseñado un formulario específico.

La CGCT ha recibido 2 sugerencias/reclamaciones que se han tratado siguiendo el protocolo de actuación establecido. El Coordinador recibió, además, comentarios de alumnos y profesores sobre problemas puntuales en las reuniones de seguimiento, y dichos problemas fueron resueltos *in situ*.

En relación con las sugerencias de la comisión evaluadora de la Renovación de Título (Noviembre.2016; Informe de Febrero 2017) sobre la reducida tasa de participación de algunos colectivos, especialmente alumnos, en las encuestas, se planteará una nueva acción a partir del próximo curso que consistirá en la realización de las encuestas de forma presencial durante las reuniones de seguimiento. La evaluación de varios procesos como las Prácticas Externas, el Trabajo de Fin de Grado o la movilidad se encuentran abiertos durante todo el curso académico. Así, los estudiantes podrán realizar las mismas al finalizar el proceso, con lo que la participación será más numerosa, eficaz y significativa.

### □ CRITERIO III. DISEÑO, ORG. Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

**Estándar para superar el criterio:** En este criterio es necesario disponer de evidencias suficientes de que el programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y sucesivas modificaciones.

Breve análisis del tratamiento dado a las recomendaciones de informes de seguimiento anteriores con relación al desarrollo del programa formativo y, especialmente, en cuanto a la gestión y procedimientos de los **trabajos de fin de grado/máster, las prácticas externas y la movilidad**

La implantación del plan de estudios se ha atendido a lo previsto en la memoria de verificación/modificación. Se han seguido las recomendaciones de los informes de seguimiento, aunque es cierto que los cambios en el Verifica no se han actualizado en la web en algún caso. Las correspondientes modificaciones ya se solicitaron, si bien es cierto que alguna de ellas aún no se había marcado en la versión actualizada del Verifica. Se ha pedido al Servicio responsable la incorporación de estas modificaciones a la versión actualizada del Verifica publicada en la web.

Las guías se revisarán y se corregirán para incluir los requisitos previos, como se sugiere por la comisión evaluadora de la Renovación de Título (Noviembre.2016; Informe de Febrero 2017). Esto se va a hacer durante el período de elaboración de las guías para el curso siguiente.

La gestión y procedimientos de los trabajos de fin de grado/máster, las prácticas externas y la movilidad tienen el tratamiento adecuado, es una información pública y transparente, y los pequeños cambios respecto del plan de estudios inicial forman parte de la versión actualizada del Verifica.

### □ CRITERIO IV. PROFESORADO

**Estándar para superar el criterio:** En este criterio es necesario disponer de evidencias de que el personal académico que imparte docencia en el título es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

#### **Perfil y distribución global del profesorado que imparte docencia en el programa formativo**

(Según tabla incluida en el Anexo 1)

Breve análisis de la evolución del perfil y la distribución del profesorado con especial atención a aquellos que, significativamente, se desvíen de los valores medios objetivos

La plantilla docente no ha experimentado grandes modificaciones sobre la aprobada en el proceso de verificación del título, y ha mejorado su cualificación docente e investigadora, por lo que es suficiente y adecuada para atender las necesidades formativas de los estudiantes. La mayor parte de los profesores son doctores y la responsabilidad docente de todas las asignaturas recae en ellos. En el curso 2015-16 la distribución no cambia sustancialmente como puede verse en la Tabla incluida en el Anexo 1.

La actividad investigadora de los profesores del título se ha visto afectada por la reducción en la financiación de la investigación como consecuencia de la crisis económica. No obstante, el número de sexenios del profesorado asociado al título ha aumentado prácticamente en medio punto desde 1.3 en el curso 2010/11 hasta 1.7 en el 2015/16, indicativo de que la actividad investigadora prosigue a pesar

de las condiciones poco favorables en que esta se desarrolla.

### **Perfil y del profesorado que tutela el trabajo fin de grado/máster**

Breve análisis de los criterios de asignación y perfil del profesorado que tutela el trabajo fin de grado/máster

De acuerdo con el Reglamento del Trabajo Fin de Grado de la Facultad de Ciencias, el TFG debe realizarse bajo la tutela de cualquier Departamento con docencia en la Facultad de Ciencias y teniendo uno o dos tutores, de los cuales al menos uno debe ser doctor. Esto vincula la tutela al personal docente que esté incluido en los PDDs (Planes Docentes de los Departamentos), y con ello se dan garantías de la actividad al estudiante.

### **Perfil y del profesorado que tutela las prácticas externas**

Breve análisis de los criterios de asignación y perfil del profesorado que tutela las prácticas de empresa

Los grados de la Facultad de Ciencias no contemplan la realización de prácticas externas obligatorias, aunque existe una oferta de prácticas optativas en empresas que pueden ser reconocidas con hasta 6 créditos del TFG. Existe, no obstante, un reglamento de funcionamiento de las prácticas extracurriculares. La Facultad nombra para cada alumno un tutor académico que, de acuerdo con la entidad colaboradora, diseña el tipo de trabajo específico a desarrollar por el estudiante. La satisfacción de los estudiantes con su labor es alta y están bien definidas sus funciones en el Reglamento de PE.

### **Mecanismos de Coordinación Académica**

Breve relación y análisis de los mecanismos de coordinación académica horizontal y vertical

Se realizan reuniones periódicas (semestrales o anuales) de coordinación de los profesores de cada curso, del coordinador de la titulación con los profesores y con los estudiantes. Igualmente las reuniones de horarios y las que corresponden mediante otros canales para la revisión de Guías Docentes y diseño de Horarios Semanales, garantizan la coordinación académica horizontal y vertical.

## **□ CRITERIO V. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

**Estándar para superar el criterio:** En este criterio es necesario disponer de evidencias suficientes de que el personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias adquiridas por los mismos.

Breve análisis de la evolución de **los indicadores de satisfacción sobre servicios e infraestructuras** con especial atención a aquellos que, significativamente, se desvíen de los valores medios objetivos

Ha de señalarse que las infraestructuras de la Facultad de Ciencias son compartidas con otros centros de la UCO presentes en el Campus de Rabanales. Esta coordinación se logra a través del coordinador del campus en una permanente interacción con los responsables de los centros, en lo referente a distribución de aulas, laboratorios comunes, etc. Tras este reparto de espacios, su gestión se canaliza a través del PAS mediante una plataforma informática.

**Resultados encuesta de satisfacción del alumnado con la infraestructura, los recursos y los servicios**

Encuesta de satisfacción global	CURSO 2013/14		CURSO 2014/15		CURSO 2015/16	
	Título	UCO	Título	UCO	Título	UCO
19. He utilizado los servicios de biblioteca y me parecen apropiados	4,25	4,07	4,13	4,18	4,29	4,06
20. Los fondos bibliográficos disponibles para el Título son suficientes	3,79	3,45	4,00	3,63	4,00	3,61
21. El servicio de reprografía del Centro o del Campus es adecuado	3,69	3,83	4,00	4,11	4,43	4,12
23. La infraestructura y las instalaciones de las aulas son apropiadas	3,75	3,20	3,75	3,18	3,71	3,23
24. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios son apropiadas	3,63	3,20	4,25	3,27	4,14	3,29
25. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática son apropiadas	3,80	3,26	4,13	3,35	4,29	3,35
26. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca son apropiadas	4,00	3,92	4,13	3,94	4,29	3,89
27. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas	3,88	3,21	4,50	3,26	3,86	3,25

Los resultados son aceptables destacando que los valores obtenidos para el título son, en todos de los ítems, superiores a los obtenidos como valores medios de la UCO.

Respecto a las recomendaciones recibidas sobre un plan de mejora para la orientación profesional de los estudiantes indicar que conscientes de la importancia de la misma, la Universidad de Córdoba, en la redacción de su nuevo Plan Estratégico 2016-2020, contempla la creación de un "Observatorio de Empleo" que dará amplia respuesta a ésta.

<https://www.uco.es/organizacion/planestrategico/iipeuco/documentos/matrizconfrontacion.pdf>

#### □ CRITERIO VI. RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

**Estándar para superar el criterio:** En este criterio es necesario disponer de evidencias de que los resultados del aprendizaje alcanzados por los titulados, son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel de MECES del título.

#### Información sobre calificaciones globales del título y por asignaturas

(Ver tabla en Anexo 2)

Breve análisis los **resultados globales del título y de las diferentes asignaturas** con especial atención a aquellos que, significativamente, se desvíen de los valores medios objetivos.

Los resultados obtenidos en las calificaciones durante el curso 2015-16 no difieren destacadamente de los obtenidos en el curso anterior. Se observan unos valores similares de las tasas de éxito y rendimiento computadas por el SGC, con pequeñas desviaciones debidas a las diferencias en el calendario de exámenes y convocatorias. Esto parece afectar al resultado final de estos indicadores.

#### CRITERIO VII. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y DE RENDIMIENTO

**Estándar para superar el criterio:** En este criterio es necesario disponer de evidencias suficientes sobre indicadores de satisfacción que alcancen valores óptimos desde la perspectiva de las diferentes personas implicadas directa o indirectamente con el programa formativo; y todo caso aportar pruebas de que dichos resultados están al servicio de la toma de decisiones.

#### Indicadores de rendimiento

Modelo de Tabla para documentar la evolución indicadores de demanda:

2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
---------	---------	---------	---------	---------	---------

Oferta de plazas	80	80	80	80	80	80
Alumnos de nuevo ingreso	36	36	37	57	70	85
Alumnos en 1ª opción	19	31	29	43	33	43
% Alumnos 1ª / Total NI	61,11	86,49	78,38	75,44	48,53	50,59
Egresados	-	-	-	5	23	20

Breve análisis de la evolución de **los indicadores de demanda** con especial atención a aquellos que, significativamente, se desvíen de los valores medios objetivos

Se mantienen los valores de número de alumnos de nuevo ingreso y los que se solicitan el título como 1ª opción. Destaca positivamente el aumento considerable de número de egresados.

Modelo de tabla para documentar la evolución de indicadores de resultados académicos:

	VERIFICA	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Graduación	30	NP	NP	NP	NP	37,84	48,65
Abandono	20	NP	NP	25	16,22	20,51	32,20
Eficiencia	75	NP	NP	NP	98,52	93,92	85,56
Rendimiento		56,52	69,25	67,66	61,66	65,68	63
Éxito	86	70,91	83,18	80,25	78,17	83,16	80

Breve análisis de la evolución de **los indicadores de resultados académicos** con especial atención a aquellos que, significativamente, se desvíen de los valores medios objetivos

Todos los valores superan las expectativas en relación con los objetivos Verifica. Bajan alrededor de tres punto porcentuales las TE y TR. En general, esto puede explicarse sobre la base de la implantación de un nuevo calendario de clases y de exámenes que, trae como consecuencia un mayor ajuste en la distancia entre exámenes. En este sentido, existe una queja generalizada de los alumnos que indican la dificultad asociada a tener que preparar exámenes con una separación de 2-3 días entre ellos. Se pueden computar un total de 10 asignaturas que se afectan especialmente en sus tasas TE y TR disminuyendo en torno a diez puntos porcentuales. En estos casos, los datos sugieren una falta de adaptación en el desarrollo de las asignaturas al los nuevos calendarios. Por el contrario, hay 4 asignaturas que aumentan las TE y TR en el mismo orden de magnitud, lo que compensa parcialmente las bajadas indicadas. Finalmente, se obtiene una media final que se refleja en los datos de la tabla y que, en cualquier caso, están por encima de los datos medios objetivos que se contemplan en el documento Verifica del Título.



### Indicadores de satisfacción de los agentes implicados: estudiantes, profesorado, personal de gestión y administración del título, empleadores, egresados, etc.

Breve análisis los resultados de encuestas de satisfacción contempladas en el Sistema de Garantía de Calidad con especial atención a aquellos que, significativamente, se desvíen de los valores medios objetivos

En todos los casos los valores son similares a los obtenidos en el curso anterior. Valores aceptablemente positivos y en general por encima de los valores medios de la UCO.

Esto puede verse en el enlace

[http://www.uco.es/sgc/index.php?option=com\\_content&view=article&id=226&Itemid=184](http://www.uco.es/sgc/index.php?option=com_content&view=article&id=226&Itemid=184)

### PLAN DE MEJORA

Tanto los informes de seguimiento y de renovación de la Acreditación como el análisis realizado en las páginas precedentes, deben servir como base para la elaboración del correspondiente Plan de Mejora que actúe sobre aquellos aspectos que se consideren más críticos del título.

Este Plan de Mejora debe organizarse de acuerdo con el modelo establecido en el **Anexo 3** de este documento .



Evidencia 4\_17. Perfil y Distribución global del profesorado que ha impartido docencia en el título.

Grado en Física  
Facultad de Ciencias

2 3 4 5 6 7

PROFESORADO / CURSO ACADÉMICO	Curso 2010-2011	Curso 2011-2012	Curso 2012-2013	Curso 2013-2014	Curso 2014-2015	Curso 2015-2016
<b>Total de profesorado que han participado en la docencia del Título</b>	12	24	29	36	38	40
<b>Nº Catedráticos de Universidad (CU)</b>	3	2	7	7	7	8
Nº créditos impartidos (CU)	12,3	12,3	47,7	66,5	71,7	59,05
<b>Nº de Catedráticos de Escuela Universitaria (CEU)</b>	0	1	1	1	1	1
Nº créditos impartidos (CEU)	0	6	6	6	6	8,1
<b>Nº Profesores Titulares de Universidad (TU)</b>	6	12	13	13	13	15
Nº créditos impartidos (TU)	40,2	90,5	111,5	155,7	148,85	166,32
<b>Nº de Titulares de Escuela Universitaria (TEU)</b>	0	0	0	2	1	1
Nº créditos impartidos (TEU)	0	0	0	8,4	4,8	4,8
<b>Nº Profesores Contratados Doctor (PCD)</b>	0	0	0	6	7	6
Nº créditos impartidos (PCD)	0	0	0	61,05	45,45	42,41
<b>Nº Profesores Ayudantes Doctor (PAD)</b>	0	2	1	1	1	1
Nº créditos impartidos (PAD)	0	9,7	1,35	1,35	1,35	1,35
<b>Nº Profesores Colaborador (PC)</b>	0	0	0	0	0	0
Nº créditos impartidos (PC)	0	0	0	0	0	0
<b>Nº Profesores Asociados</b>	1	6	3	3	4	3
Nº créditos impartidos (profesores asociados)	7,8	30,8	16,8	16,8	30,45	28,73
<b>Nº Profesores Ayudantes</b>	0	1	0	0	0	0
Nº créditos impartidos (profesor ayudante)	0	6	0	0	0	0
<b>Otras figuras (profesor visitante, profesor emérito...)*</b>	2	0	4	3	4	5
Nº créditos impartidos (otras figuras)	17,2	0	24	24	22,8	39,38
Nº de profesores acreditados por ANECA o alguna de las agencias de Evaluación de las CC.AA., que no correspondan a funcionarios de carrera de los cuerpos docentes universitarios de universidades públicas docentes universitarios de universidades públicas	0	0	4	1	2	1
<b>Nº total de Doctores</b>		23	26	33	33	37
<b>Nº Total de Sexenios del conjunto del profesorado</b>		32	48	53	60	68
<b>Nº Total de Quinquenios del conjunto del profesorado</b>		69	104	112	106	114
<b>BECARIOS</b>	0	0	0	0	0	0
Docencia impartida por BECARIOS	0	0	0	0	0	0

		Datos										
Plan	Asignatura	Ano_acad	Suma de Alumnos_matriculados	Suma de Alumnos_pr esentados	Suma de Aprobados	Suma de Notables	Suma de Sobresalientes	Suma de Matriculas_honor	Suma de Superados	Suma de Tasa de Rendimiento	Suma de Tasa de Exito	
Grado de Física	ÁLGEBRA LINEAL Y GEOMETRÍA I	2012	50	40	9	12	4	3	28	56%	70%	
		2013	66	50	26	5	7	3	41	62%	82%	
		2014	72	42	16	6	2	2	26	36%	62%	
		2015	100	50	14	15	2	3	34	34%	68%	
	<b>Total ÁLGEBRA LINEAL Y GEOMETRÍA I</b>		<b>288</b>	<b>182</b>	<b>65</b>	<b>38</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>129</b>	<b>45%</b>	<b>71%</b>	
	ÁLGEBRA LINEAL Y GEOMETRÍA II	2012	45	28	10	5	2	2	19	42%	68%	
		2013	68	47	15	8	4	4	31	46%	66%	
		2014	83	47	20	7	3	4	34	41%	72%	
		2015	106	43	19	7	1	3	30	28%	70%	
	<b>Total ÁLGEBRA LINEAL Y GEOMETRÍA II</b>		<b>302</b>	<b>165</b>	<b>64</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>114</b>	<b>38%</b>	<b>69%</b>	
	AMPLIACIÓN DE ÓPTICA	2013	2	2	0	0	2	0	2	100%	100%	
		2014	2	2	0	0	1	1	2	100%	100%	
		2015	4	4	0	2	1	1	4	100%	100%	
	<b>Total AMPLIACIÓN DE ÓPTICA</b>		<b>8</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	
	ANÁLISIS MATEMÁTICO I	2012	45	38	15	10	0	1	26	58%	68%	
		2013	66	53	17	11	2	3	33	50%	62%	
		2014	76	57	25	8	1	3	37	49%	65%	
		2015	100	75	24	20	3	1	48	48%	64%	
	<b>Total ANÁLISIS MATEMÁTICO I</b>		<b>287</b>	<b>223</b>	<b>81</b>	<b>49</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>144</b>	<b>50%</b>	<b>65%</b>	
	ANÁLISIS MATEMÁTICO II	2012	44	32	12	5	1	2	20	45%	63%	
		2013	67	48	10	8	3	3	24	36%	50%	
		2014	82	53	20	8	5	3	36	44%	68%	
		2015	107	68	14	12	9	5	40	37%	59%	
	<b>Total ANÁLISIS MATEMÁTICO II</b>		<b>300</b>	<b>201</b>	<b>56</b>	<b>33</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>120</b>	<b>40%</b>	<b>60%</b>	
	ASTROFÍSICA Y COSMOLOGÍA	2012	34	30	5	15	8	1	29	85%	97%	
		2013	30	23	4	7	11	1	23	77%	100%	
		2014	35	32	7	12	12	1	32	91%	100%	
		2015	38	35	4	14	16	1	35	92%	100%	
	<b>Total ASTROFÍSICA Y COSMOLOGÍA</b>		<b>137</b>	<b>120</b>	<b>20</b>	<b>48</b>	<b>47</b>	<b>4</b>	<b>119</b>	<b>87%</b>	<b>99%</b>	
	CIRCUITOS ELÉCTRICOS	2012	19	17	2	9	2	1	14	74%	82%	
	2013	28	27	6	8	6	0	20	71%	74%		
	2014	27	23	13	6	2	0	21	78%	91%		
	2015	37	29	7	7	5	2	21	57%	72%		
<b>Total CIRCUITOS ELÉCTRICOS</b>		<b>111</b>	<b>96</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>76</b>	<b>68%</b>	<b>79%</b>		
ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS	2013	3	2	2	0	0	0	2	67%	100%		
	2014	1	1	0	1	0	0	1	100%	100%		
	2015	1	0	0	0	0	0	0	0%	#iDIV/0!		
<b>Total ECONOMÍA Y GESTIÓN DE EMPRESAS</b>		<b>5</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>60%</b>	<b>100%</b>		

## Grado de Física

ELECTRODINÁMICA CLÁSICA	2013	11	8	3	3	0	1	7	64%	88%
	2014	34	34	13	14	3	4	34	100%	100%
	2015	22	20	6	10	2	2	20	91%	100%
<b>Total ELECTRODINÁMICA CLÁSICA</b>		<b>67</b>	<b>62</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>61</b>	<b>91%</b>	<b>98%</b>
ELECTROMAGNETISMO I	2012	21	18	4	7	3	1	15	71%	83%
	2013	29	26	5	8	7	1	21	72%	81%
	2014	33	28	9	8	4	1	22	67%	79%
	2015	34	28	6	7	12	1	26	76%	93%
<b>Total ELECTROMAGNETISMO I</b>		<b>117</b>	<b>100</b>	<b>24</b>	<b>30</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>84</b>	<b>72%</b>	<b>84%</b>
ELECTROMAGNETISMO II	2012	19	15	5	5	3	1	14	74%	93%
	2013	31	26	12	11	2	0	25	81%	96%
	2014	29	27	11	5	3	2	21	72%	78%
	2015	32	25	8	7	8	1	24	75%	96%
<b>Total ELECTROMAGNETISMO II</b>		<b>111</b>	<b>93</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>84</b>	<b>76%</b>	<b>90%</b>
ELECTRÓNICA DIGITAL	2012	16	15	3	3	8	1	15	94%	100%
	2013	10	8	1	4	2	1	8	80%	100%
	2014	15	15	0	4	10	1	15	100%	100%
	2015	13	13	3	3	6	1	13	100%	100%
<b>Total ELECTRÓNICA DIGITAL</b>		<b>54</b>	<b>51</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>26</b>	<b>4</b>	<b>51</b>	<b>94%</b>	<b>100%</b>
ELECTRÓNICA FÍSICA	2013	16	15	4	5	5	1	15	94%	100%
	2014	29	26	2	10	11	3	26	90%	100%
	2015	19	17	1	5	10	1	17	89%	100%
<b>Total ELECTRÓNICA FÍSICA</b>		<b>64</b>	<b>58</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>26</b>	<b>5</b>	<b>58</b>	<b>91%</b>	<b>100%</b>
FÍSICA ATÓMICA Y MOLECULAR	2013	16	12	3	4	5	0	12	75%	100%
	2014	27	24	5	9	9	1	24	89%	100%
	2015	26	24	10	8	5	1	24	92%	100%
<b>Total FÍSICA ATÓMICA Y MOLECULAR</b>		<b>69</b>	<b>60</b>	<b>18</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>2</b>	<b>60</b>	<b>87%</b>	<b>100%</b>
FÍSICA CUÁNTICA I	2012	21	16	3	7	3	0	13	62%	81%
	2013	30	30	10	9	4	2	25	83%	83%
	2014	25	21	8	10	0	2	20	80%	95%
	2015	33	26	14	7	4	1	26	79%	100%
<b>Total FÍSICA CUÁNTICA I</b>		<b>109</b>	<b>93</b>	<b>35</b>	<b>33</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>84</b>	<b>77%</b>	<b>90%</b>
FÍSICA CUÁNTICA II	2012	19	14	1	8	2	1	12	63%	86%
	2013	29	24	8	9	6	0	23	79%	96%
	2014	28	25	14	6	1	1	22	79%	88%
	2015	34	24	12	4	4	1	21	62%	88%
<b>Total FÍSICA CUÁNTICA II</b>		<b>110</b>	<b>87</b>	<b>35</b>	<b>27</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>78</b>	<b>71%</b>	<b>90%</b>
FÍSICA DEL ESTADO SÓLIDO	2013	19	13	2	5	3	2	12	63%	92%
	2014	26	26	10	7	7	1	25	96%	96%
	2015	23	20	8	7	3	1	19	83%	95%
<b>Total FÍSICA DEL ESTADO SÓLIDO</b>		<b>68</b>	<b>59</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>56</b>	<b>82%</b>	<b>95%</b>
FÍSICA DEL PLASMA	2013	9	9	2	5	1	1	9	100%	100%
	2014	4	4	0	0	3	1	4	100%	100%
	2015	5	5	0	4	0	1	5	100%	100%

## Grado de Física

<b>Total FÍSICA DEL PLASMA</b>		<b>18</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
FÍSICA ESTADÍSTICA	2012	17	8	1	3	1	1	6	35%	75%
	2013	39	26	9	11	1	0	21	54%	81%
	2014	39	33	13	10	1	6	30	77%	91%
	2015	32	26	11	6	6	1	24	75%	92%
<b>Total FÍSICA ESTADÍSTICA</b>		<b>127</b>	<b>93</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>81</b>	<b>64%</b>	<b>87%</b>
FÍSICA NUCLEAR Y DE PARTÍCULAS	2013	16	15	7	2	4	1	14	88%	93%
	2014	27	25	12	9	3	1	25	93%	100%
	2015	23	21	8	9	3	1	21	91%	100%
<b>Total FÍSICA NUCLEAR Y DE PARTÍCULAS</b>		<b>66</b>	<b>61</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>3</b>	<b>60</b>	<b>91%</b>	<b>98%</b>
FUNDAMENTOS DE ESPECTROSCOPÍA	2013	5	2	0	0	1	1	2	40%	100%
	2014	6	6	0	1	4	1	6	100%	100%
	2015	11	11	4	3	3	1	11	100%	100%
<b>Total FUNDAMENTOS DE ESPECTROSCOPÍA</b>		<b>22</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>86%</b>	<b>100%</b>
FUNDAMENTOS DE FÍSICA I	2012	42	36	16	3	3	0	22	52%	61%
	2013	69	49	8	8	7	3	26	38%	53%
	2014	84	60	14	9	4	4	31	37%	52%
	2015	106	75	15	23	2	1	41	39%	55%
<b>Total FUNDAMENTOS DE FÍSICA I</b>		<b>301</b>	<b>220</b>	<b>53</b>	<b>43</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>120</b>	<b>40%</b>	<b>55%</b>
FUNDAMENTOS DE FÍSICA II	2012	42	31	16	5	2	2	25	60%	81%
	2013	65	38	8	6	4	2	20	31%	53%
	2014	86	54	26	6	0	5	37	43%	69%
	2015	105	59	14	10	4	2	30	29%	51%
<b>Total FUNDAMENTOS DE FÍSICA II</b>		<b>298</b>	<b>182</b>	<b>64</b>	<b>27</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>112</b>	<b>38%</b>	<b>62%</b>
HISTORIA DE LA FÍSICA	2012	4	4	0	1	2	1	4	100%	100%
	2013	9	9	0	5	3	1	9	100%	100%
	2014	7	7	1	3	2	1	7	100%	100%
	2015	22	21	3	4	13	1	21	95%	100%
<b>Total HISTORIA DE LA FÍSICA</b>		<b>42</b>	<b>41</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>20</b>	<b>4</b>	<b>41</b>	<b>98%</b>	<b>100%</b>
INSTRUMENTACIÓN ELECTRÓNICA	2013	1	1	0	0	0	1	1	100%	100%
	2014	10	10	0	5	5	0	10	100%	100%
	2015	4	3	0	0	2	1	3	75%	100%
<b>Total INSTRUMENTACIÓN ELECTRÓNICA</b>		<b>15</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>14</b>	<b>93%</b>	<b>100%</b>
MECÁNICA CUÁNTICA	2013	13	11	4	5	1	1	11	85%	100%
	2014	31	29	11	13	3	0	27	87%	93%
	2015	26	23	10	6	5	1	22	85%	96%
<b>Total MECÁNICA CUÁNTICA</b>		<b>70</b>	<b>63</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>60</b>	<b>86%</b>	<b>95%</b>
MECÁNICA DE LOS MEDIOS CONTINUOS	2012	19	18	11	3	1	1	16	84%	89%
	2013	25	21	8	9	1	0	18	72%	86%
	2014	32	31	12	10	3	5	30	94%	97%
	2015	30	26	10	5	4	1	20	67%	77%
<b>Total MECÁNICA DE LOS MEDIOS CONTINUOS</b>		<b>106</b>	<b>96</b>	<b>41</b>	<b>27</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>84</b>	<b>79%</b>	<b>88%</b>
MECÁNICA Y ONDAS I	2012	32	28	10	10	6	0	26	81%	93%
	2013	32	28	15	7	3	1	26	81%	93%

## Grado de Física

MECÁNICA Y ONDAS I	2014	29	24	4	9	8	1	22	76%	92%
	2015	45	40	14	19	5	1	39	87%	98%
<b>Total MECÁNICA Y ONDAS I</b>		<b>138</b>	<b>120</b>	<b>43</b>	<b>45</b>	<b>22</b>	<b>3</b>	<b>113</b>	<b>82%</b>	<b>94%</b>
MECÁNICA Y ONDAS II	2012	31	28	8	11	5	1	25	81%	89%
	2013	30	24	7	11	4	0	22	73%	92%
	2014	32	27	5	6	12	1	24	75%	89%
	2015	49	41	8	18	13	2	41	84%	100%
<b>Total MECÁNICA Y ONDAS II</b>		<b>142</b>	<b>120</b>	<b>28</b>	<b>46</b>	<b>34</b>	<b>4</b>	<b>112</b>	<b>79%</b>	<b>93%</b>
Meteorología y Climatología	2012	9	8	5	1	1	0	7	78%	88%
	2013	15	10	3	4	1	1	9	60%	90%
	2014	13	12	3	7	1	1	12	92%	100%
	2015	20	18	8	6	1	1	16	80%	89%
<b>Total Meteorología y Climatología</b>		<b>57</b>	<b>48</b>	<b>19</b>	<b>18</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>44</b>	<b>77%</b>	<b>92%</b>
MÉTODOS MATEMÁTICOS I	2012	48	37	12	4	1	0	17	35%	46%
	2013	74	48	22	7	3	2	34	46%	71%
	2014	88	49	23	8	1	1	33	38%	67%
	2015	104	55	24	11	0	0	35	34%	64%
<b>Total MÉTODOS MATEMÁTICOS I</b>		<b>314</b>	<b>189</b>	<b>81</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>119</b>	<b>38%</b>	<b>63%</b>
MÉTODOS MATEMÁTICOS II	2012	32	31	10	11	8	1	30	94%	97%
	2013	27	21	6	3	8	0	17	63%	81%
	2014	38	34	13	9	8	1	31	82%	91%
	2015	40	34	8	9	6	2	25	63%	74%
<b>Total MÉTODOS MATEMÁTICOS II</b>		<b>137</b>	<b>120</b>	<b>37</b>	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>4</b>	<b>103</b>	<b>75%</b>	<b>86%</b>
MÉTODOS MATEMÁTICOS III	2012	34	31	11	7	7	1	26	76%	84%
	2013	35	28	11	4	2	1	18	51%	64%
	2014	43	35	18	10	3	1	32	74%	91%
	2015	43	35	17	4	10	3	34	79%	97%
<b>Total MÉTODOS MATEMÁTICOS III</b>		<b>155</b>	<b>129</b>	<b>57</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>6</b>	<b>110</b>	<b>71%</b>	<b>85%</b>
MÉTODOS NUMÉRICOS AVANZADOS	2013	9	9	0	5	3	1	9	100%	100%
	2014	6	6	0	0	5	1	6	100%	100%
	2015	8	7	0	3	4	0	7	88%	100%
<b>Total MÉTODOS NUMÉRICOS AVANZADOS</b>		<b>23</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>96%</b>	<b>100%</b>
MÉTODOS NUMERICOS Y SIMULACIÓN	2012	29	28	13	9	2	1	25	86%	89%
	2013	30	26	10	8	3	1	22	73%	85%
	2014	31	28	11	10	4	1	26	84%	93%
	2015	43	39	23	12	2	1	38	88%	97%
<b>Total MÉTODOS NUMERICOS Y SIMULACIÓN</b>		<b>133</b>	<b>121</b>	<b>57</b>	<b>39</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>111</b>	<b>83%</b>	<b>92%</b>
MICROCONTROLADORES	2013	2	2	0	0	1	1	2	100%	100%
	2014	9	8	2	0	5	1	8	89%	100%
	2015	9	9	1	2	5	1	9	100%	100%
<b>Total MICROCONTROLADORES</b>		<b>20</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>19</b>	<b>95%</b>	<b>100%</b>
ÓPTICA I	2012	18	15	8	3	0	1	12	67%	80%
	2013	32	30	7	13	4	0	24	75%	80%
	2014	30	27	10	5	0	5	20	67%	74%

## Grado de Física

ÓPTICA I	2015	33	27	11	11	2	1	25	76%	93%
<b>Total ÓPTICA I</b>		<b>113</b>	<b>99</b>	<b>36</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>81</b>	<b>72%</b>	<b>82%</b>
ÓPTICA II	2012	17	16	10	5	0	1	16	94%	100%
	2013	27	21	8	7	3	0	18	67%	86%
	2014	32	28	11	10	0	3	24	75%	86%
	2015	30	24	7	10	4	1	22	73%	92%
<b>Total ÓPTICA II</b>		<b>106</b>	<b>89</b>	<b>36</b>	<b>32</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>80</b>	<b>75%</b>	<b>90%</b>
PROGRAMACIÓN CIENTÍFICA	2012	41	35	15	9	4	2	30	73%	86%
	2013	61	47	18	12	4	3	37	61%	79%
	2014	73	52	26	14	4	3	47	64%	90%
	2015	90	74	22	22	3	4	51	57%	69%
<b>Total PROGRAMACIÓN CIENTÍFICA</b>		<b>265</b>	<b>208</b>	<b>81</b>	<b>57</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>165</b>	<b>62%</b>	<b>79%</b>
PROGRAMACIÓN CIENTÍFICA AVANZADA	2012	21	20	4	3	11	1	19	90%	95%
	2013	13	12	4	4	3	1	12	92%	100%
	2014	17	17	7	5	3	1	16	94%	94%
	2015	21	20	7	9	2	1	19	90%	95%
<b>Total PROGRAMACIÓN CIENTÍFICA AVANZADA</b>		<b>72</b>	<b>69</b>	<b>22</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>66</b>	<b>92%</b>	<b>96%</b>
PROPAGACIÓN DE ONDAS ELECTROMAGNÉTICAS	2013	16	10	3	4	1	1	9	56%	90%
	2014	29	27	14	8	0	1	23	79%	85%
	2015	29	23	16	5	0	1	22	76%	96%
<b>Total PROPAGACIÓN DE ONDAS ELECTROMAGNÉTICAS</b>		<b>74</b>	<b>60</b>	<b>33</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>54</b>	<b>73%</b>	<b>90%</b>
PROYECTOS	2012	19	18	3	6	9	0	18	95%	100%
	2013	27	26	1	14	9	0	24	89%	92%
	2014	26	24	1	17	6	0	24	92%	100%
	2015	26	25	12	9	4	0	25	96%	100%
<b>Total PROYECTOS</b>		<b>98</b>	<b>93</b>	<b>17</b>	<b>46</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>91</b>	<b>93%</b>	<b>98%</b>
QUÍMICA	2012	38	33	11	7	2	1	21	55%	64%
	2013	65	47	11	7	1	2	21	32%	45%
	2014	87	70	20	12	6	1	39	45%	56%
	2015	102	79	30	15	2	2	49	48%	62%
<b>Total QUÍMICA</b>		<b>292</b>	<b>229</b>	<b>72</b>	<b>41</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>130</b>	<b>45%</b>	<b>57%</b>
Radiaciones Ionizantes	2012	8	7	0	1	6	0	7	88%	100%
	2013	9	9	2	3	4	0	9	100%	100%
	2014	7	6	0	0	6	0	6	86%	100%
	2015	7	7	0	1	6	0	7	100%	100%
<b>Total Radiaciones Ionizantes</b>		<b>31</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>29</b>	<b>94%</b>	<b>100%</b>
TÉCNICAS EXPERIMENTALES EN FÍSICA	2012	33	30	19	7	0	1	27	82%	90%
	2013	57	42	20	14	3	2	39	68%	93%
	2014	66	51	24	22	2	2	50	76%	98%
	2015	86	71	25	26	14	3	68	79%	96%
<b>Total TÉCNICAS EXPERIMENTALES EN FÍSICA</b>		<b>242</b>	<b>194</b>	<b>88</b>	<b>69</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>184</b>	<b>76%</b>	<b>95%</b>
TERMODINAMICA I	2012	36	32	15	4	3	1	23	64%	72%
	2013	36	32	14	5	3	0	22	61%	69%
	2014	33	32	11	9	4	1	25	76%	78%

Grado de Física	TERMODINAMICA I	2015	42	32	10	8	3	2	23	55%	72%
	<b>Total TERMODINAMICA I</b>		<b>147</b>	<b>128</b>	<b>50</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>93</b>	<b>63%</b>	<b>73%</b>
	TERMODINAMICA II	2012	35	28	12	4	4	1	21	60%	75%
		2013	35	28	13	9	1	0	23	66%	82%
		2014	35	26	9	12	1	1	23	66%	88%
		2015	45	32	10	8	6	2	26	58%	81%
	<b>Total TERMODINAMICA II</b>		<b>150</b>	<b>114</b>	<b>44</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>93</b>	<b>62%</b>	<b>82%</b>
<b>Total Grado de Física</b>			<b>5981</b>	<b>4668</b>	<b>1580</b>	<b>1273</b>	<b>676</b>	<b>228</b>	<b>3757</b>	<b>63%</b>	<b>80%</b>



ANEXO 3

PLAN DE MEJORA

**Título** Graduado o Graduada en Física  
**Centro** Facultad de Ciencias

Plan de Mejora							FINANCIACIÓN PAMP <sup>3</sup>	Seguimiento PM		
OBJETIVO <sup>1</sup>	APLICA <sup>2</sup>	ACCIÓN DE MEJORA	VALOR ESTÁNDAR	INDICADOR	RESPONSABLE EJECUCIÓN	PLAZO DE EJECUCIÓN		GRADO DE CUMPLIMIENTO	VALOR INDICADOR	COMENTARIOS sobre las acciones realizadas
	Sí	Realizar actividades-jornadas, en el campus de Rabanales, de difusión del título de Física para alumnos de bachillerato con el objetivo de aumentar el interés por las carreras científicas y el número de alumnos que eligen los estudios de física en primera opción.	50% en %Alumnos 1 <sup>a</sup> /Total NI	Indicador de demanda	Responsables de la UCO y Equipo del Decanato de la Facultad de Ciencias	1-2 años	Sí		Jornadas de Laboratorio de Ciencias de la Vida, Física y Química, Enero-Febrero 2016. Asistencia de >1500 alumnos de bachillerato. En marcha análisis de las Jornadas.	
	Sí	Aumentar el uso de las Guías Docentes y de las Tutorías por parte de los alumnos, con la colaboración del profesorado del Grado de Física	> 4 en encuestas		Coordinador del Título y Profesorado	1 año	Sí	> 4 en encuestas	Reuniones de seguimiento. Compromiso expreso de profesores y alumnos.	
	Sí	Uso de tutorías académicas (antiguas asesorías) en el marco del nuevo plan de la UCO (PATU, Plan de Acción Tutorial)	100% alumnos inscritos		Vicedecano de calidad y estudiantes y Coordinador del Título	2 años	Sí	Pendiente de acciones de puesta en marcha.	Puesta en marcha de PATU.	

Se recomienda revisar la web del título con el objeto de actualizar información desfasada o denominaciones de los apartados que no se correspondan con los documentos que se presentan.	SÍ	Actualización de información de la página web. Renovación de la web de la UCO, actualización y adaptación de la del Título.			Responsables de la UCO y Equipo del Decanato de la Facultad de Ciencias	Entre un semestre y un año.				Correcciones y actualizaciones permanentes.
Se recomienda diseñar y ejecutar acciones de mejora enfocados a superar la reducida tasa de participación de algunos colectivos, especialmente alumnos, en las encuestas así como poner en marcha los procedimientos necesarios para recoger la opinión de los empleadores en relación con la formación de los graduados en Química.	SÍ	Mejorar la participación en las encuestas de los procedimientos de evaluación, satisfacción y análisis del título	> 50%		Responsables de la UCO y Equipo del Decanato de la Facultad de Ciencias	Un año	SÍ			Acción a partir del próximo curso que consistirá en la realización de las encuestas de forma presencial durante las reuniones de seguimiento. Las encuestas para las Prácticas Externas, el Trabajo de Fin de Grado o la movilidad se encuentran abiertos durante todo el curso académico.
Se recomienda solicitar una Modificación del Título que recoja las modificaciones introducidas (nº de plazas ofertadas, requisitos previos para la matrícula de algunas asignaturas: TFG, de intercambio y optativas). Así mismo, se recomienda incorporar a las Guías Docentes los requisitos previos para matricular determinadas asignaturas (optativas, de intercambio, TFG)	SÍ	Modificaciones del Verifica pendientes por la UCO. Las guías se revisarán y se corregirán para incluir los requisitos previos	Modificación y Corrección 100%							Se ha pedido al Servicio responsable la incorporación de estas modificaciones a la versión actualizada del Verifica publicada en la web. Incorporación de requisitos previos en Guías que se elaboran para curso 2017-18

Se recomienda diseñar un plan de inversiones en infraestructura que permita la implantación progresiva de los grupos pequeños en la docencia del título.	NO	-	-	-	-	-	-			
Se recomienda diseñar e implementar un plan de mejora para la orientación profesional de los estudiantes.	NO	Plan para profesionalizar las figuras de orientadores laborales sustituyendo a los actuales becarios que gestionan las Oficinas de Orientación Laboral. La Universidad de Córdoba, en la redacción de su nuevo Plan Estratégico 2016-2020, contempla la creación de un "Observatorio de Empleo" que dará amplia respuesta a esta. <a href="https://www.uco.es/organizacion/planestrategico/iipeuco/documentos/matrizconfrontacion.pdf">https://www.uco.es/organizacion/planestrategico/iipeuco/documentos/matrizconfrontacion.pdf</a>								Información a los colectivos interesados.

<sup>1</sup> Sobre las recomendaciones que deben ser atendidas.

<sup>2</sup> Sí o No. No en el caso de que los responsables del título no sean los competentes para la ejecución de la acción de mejora y esta deba hacerse a un nivel superior de carácter institucional.

<sup>3</sup> Indicar si la acción de mejora tiene financiación por parte del Programa de Apoyo a la implantación de Planes de Mejora.