

## ANEXO III. MEMORIA FINAL DE PROYECTO

---

TUTORIA PIRAMIDAL Y ALUMNADO MENTOR: CLAVES PARA EL DISEÑO Y DESARROLLO DEL TRABAJO FINAL DE GRADO  
PYRAMIDAL TUTORIAL AND MENTOR STUDENTS: KEYS TO DESIGN AND DEVELOP THE END-OF-DEGREE PROJECT

Rocío Serrano Rodríguez

[rocio.serrano@uco.es](mailto:rocio.serrano@uco.es)

María Isabel Amor Almedina

[m.amor@uco.es](mailto:m.amor@uco.es) (Corresponding Author)

Universidad de Córdoba

Received: dd/mm/yyyy

Accepted: dd/mm/yyyy

### Abstract

With the approval of the teaching innovation project in the academic year 2015/2016 entitled: The pyramidal tutorial as a strategy to design and develop the End-of-Degree Project in Education, which was suggested with the general goal to strengthen cooperative learning as a teaching and assessing strategy, and taking into account its successful results, we can consider it as the main basis for continuing and expanding this innovation project. Considering this previous experience, this proposal aims to develop a mentoring integrative model based on the diverse roles along the counselling and guidance processes of the End-of-Degree Project. The inclusion of the mentor student figure as a response to the educational demands in regards with a more student-centred teaching has fostered such an active role through the teaching-learning process. Moreover, the incorporation of mentoring from a cross-curricular perspective in the pyramidal tutorial's philosophy has contributed to the development of interpersonal competences (leadership, communication, organisation and responsibility) and academic competences in a bidirectional way between the mentor student and the tutored students. This proposal of a pyramidal model has allowed articulating the functions of the tutoring that traditionally have been considered separately, responding to the formative needs of the current society. This integrative model encourages this process' actors to be aware of their actions and promotes a reflexive, planned, self-regulated and effective tutorial practice. Furthermore, it systematises the tutorial action and promotes teacher training

**Keywords:** Tutorial; counselling; guidance.

### Resumen

Con la aprobación del proyecto de innovación docente en el curso académico 2015/2016 titulado: La tutoría piramidal como estrategia para el diseño y desarrollo del trabajo final de grado en educación, planteado con el propósito general de contribuir al diseño y desarrollo del Trabajo Final de Grado (TFG) poniendo en marcha el aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica y de evaluación, y los resultados tan exitosos obtenidos, se asientan las bases para la continuación de esta innovación docente. Partiendo de esta experiencia previa, el presente trabajo ha tenido como finalidad general desarrollar un modelo integrador de tutoría sustentado en los diversos roles desplegados durante el proceso de asesoramiento y orientación del TFG. La incorporación de la figura del alumnado mentor, como respuesta a las demandas educativas sobre una enseñanza más centrada en el discente, ha propiciado un rol más activo en su proceso de enseñanza-aprendizaje. La incorporación de la mentoría de forma transversal en la filosofía de la tutoría piramidal ha contribuido al desarrollo de competencias interpersonales (liderazgo, comunicación, organización y responsabilidad) y competencias académicas en un sentido bidireccional entre el alumnado mentor y el alumnado tutorizado. Esta propuesta de modelo piramidal ha permitido articular las funciones de la tutoría que tradicionalmente se han considerado por separado, respondiendo a las necesidades formativas de la sociedad actual. Un modelo integrador que impulsa a los actores de este proceso a ser conscientes de sus acciones y promueve una práctica tutorial reflexiva, planeada, autorregulada y efectiva. Un modelo que sistematiza la acción tutorial e impulsa la formación docente.

**Palabras clave:** tutoría; asesoramiento; orientación.

## 1. INTRODUCCIÓN

El proceso de cambio que implica la convergencia europea y los principios de enseñanza- aprendizaje (aprendizaje autónomo del alumnado, aprendizaje por competencias profesionales, aprendizaje a lo largo de la vida, etc.) y que en él se encuentran implícitos la universidad requiere, sin lugar a dudas, un enorme cambio en las estrategias metodológicas y en la función docente (Rekalde, 2011). Con objeto de acercarnos a las nuevas directrices metodológicas del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) hemos desarrollado una iniciativa basada en la tutoría piramidal y la mentoría entre el alumnado como estrategia activa para un proceso de enseñanza-aprendizaje constructivo y autónomo (Colvin, 2007

Desde el inicio de la implantación del Trabajo Final de Grado (TFG) en las enseñanzas universitarias oficiales<sup>1</sup> como una asignatura más equiparada al resto, ha estado impregnada de una visión pesimista por el alumnado debido a su alto nivel de exigencia (Topping, 2001). Se trata de una asignatura que plantea al alumnado numerosos retos académicos, personales y pedagógicos.

A continuación, describiremos la puesta en marcha del proyecto de innovación docente desarrollado durante el curso 2016/2017. Un proyecto de innovación que, como se ha indicado anteriormente, se basa en la implementación de la tutoría piramidal y el alumnado mentor durante el proceso de planificación y desarrollo del TFG.

## 1.1 LA TUTORIA EN EL MARCO DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Los cambios derivados del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) ha supuesto un cambio en la cultura educativa y un reto convertido en un mayor diálogo, participación y compromiso por parte de los agentes implicados en la educación. En este nuevo escenario el aprendizaje adquiere todo el protagonismo y la enseñanza se convierte en un proceso que fomenta el aprendizaje comprensivo, relevante y autónomo para todo el alumnado y a lo largo de toda su vida. (Martínez, Pérez y Martínez, 2014). La universidad es una de las instituciones que evoluciona a la par con la sociedad, por ello intenta mejorar en todos sus aspectos, aumentando la calidad y mejorando la atención a los estudiantes con prácticas cada vez más individualizadas y personalizadas. Es aquí donde la tutoría se considera una acción imprescindible en la formación integral del estudiante (Rodríguez Espinar, 2008). Hoy en día, la tutoría es un valor en alza en todo el sistema educativo, y cada vez más, en la Educación Superior (Álvarez González, 2008). La tutoría como factor de calidad de la enseñanza universitaria, entendida como excelencia docente, supone un medio eficaz para transformar la enseñanza, mejorar las condiciones de acceso, facilitar los periodos de transición y la permanencia del alumnado (Lázaro, 2008). El profesor universitario, en este contexto deberá desarrollar otras competencias docentes, muy alejadas de las prácticas transmisivas para convertirse en guía, tutor, motivador y facilitador del aprendizaje. En resumen, el interés que actualmente suscita la tutoría en el ámbito universitario, se debe principalmente para dar respuesta a las necesidades de los estudiantes que acceden a ella (Zabalza, 2003; García -Valcárcel, 2008).

## 1.2 LA TUTORÍA PIRAMIDAL Y EL ALUMNADO MENTOR

Actualmente, existen numerosas experiencias en diferentes contextos con resultados exitosos en el logro de competencias por parte del alumnado a través de la tutoría entre iguales que, de otra forma, serían difíciles de alcanzar (Blanch, Durán, Valdebenito y Flores, 2013).

La tutoría tradicional ha sido concebida como un proceso tutorial marcado frecuentemente por una relación bipersonal, desde luego necesaria e indispensable, pero realmente podemos considerar que la formación culmina cuando el aprendiz se transforma en un experto plenamente integrado en la comunidad (alumnado mentor). En consecuencia, la tutoría debe considerarse como un proceso dual, formativo y socializador; siendo indispensable generar nuevos modelos más abiertos que superen las visiones reduccionistas (Gairín, Feixas, Guillamón, y Quinquer, 2004).

La tutoría entre iguales cuyos antecedentes se sitúan en la enseñanza mutua, aplicada recientemente en diversas experiencias (Durán, 2011), es una modalidad que goza de gran popularidad en muchas universidades internacionales y nacionales, debido al nivel de comunicación y al grado de empatía que se logra entre pares de iguales. Se fundamenta en la creación de parejas de personas que asumen una relación asimétrica, derivada de la adopción de un rol de tutor (enseñante) y/o tutorado (aprendiz), que trabajan por un objetivo común, conocido y compartido, que se logra gracias a un marco de interacción regulado por el docente (Duran y Vidal, 2004). En función de las características de las parejas, encontramos tutorías de distinta edad y, de la misma, en estas últimas de rol fijo o recíproco (Valdebenito y Durán, 2013). Dicho método de aprendizaje cooperativo se sitúa en el marco conceptual del paradigma emergente, “aprender enseñando” learning by teaching (Duran, 2011; Cortese, 2005), que considera que la actividad de enseñar tiene un alto potencial de aprendizaje cuando se conforma a través de formatos bidireccionales de interacción.

Esta propuesta de modelo piramidal permite articular las funciones de la tutoría que tradicionalmente se han considerado por separado, para responder a las necesidades formativas de la sociedad actual. Un modelo integrador que impulsa a los actores de este proceso a ser conscientes de sus acciones y promueve una práctica tutorial reflexiva, planeada, autorregulada y efectiva. Un modelo que sistematiza la acción tutorial e impulsa la formación, pues permite organizar talleres, seminarios y grupos de discusión, además de los propios sistemas de autoevaluación. Por otro lado, permitirá al alumnado conocer las funciones del tutor/a, visualizarlas de manera consciente y reconocer las buenas prácticas docentes así como, la articulación de sistemas de evaluación que retroalimentan y favorecen la mejora de su desempeño como futuros tutores.

---

<sup>1</sup> Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales.

## 2. OBJETIVOS

El propósito fundamental de este proyecto es desarrollar estrategias de innovación basadas en la tutoría piramidal y la mentoría para el diseño y la elaboración del Trabajo Final de Grado.

De manera específica se concretarán los siguientes objetivos:

1. Desarrollar prácticas docentes que posibiliten la mejora de los procesos y los resultados de aprendizaje.
2. Fomentar el uso de metodologías docentes centradas en el alumnado.
3. Contribuir al desarrollo multidisciplinar a través del trabajo en equipo.
4. Promover procesos de orientación y asesoramiento en el alumnado.
5. Facilitar el intercambio de prácticas y experiencias educativas.
6. Diseñar y elaborar los Trabajos Fin de Grado
7. Elaborar una guía práctica para la elaboración del Trabajo Final de Grado.

## 3. METODOLOGÍA

En general, nos hemos centrado en una metodología participativa y colaborativa, donde el estudiante ha sido el protagonista de su propio proceso de aprendizaje, diseñando conjuntamente diversas estrategias que fomentaban la comunicación individual y grupal.

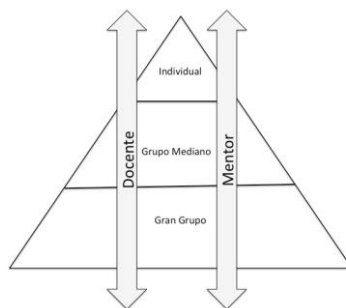
A continuación detallamos algunos aspectos que ayudan a comprender mejor el desarrollo de la dinámica planteada.

### 3.1 PARTICIPANTES

En esta experiencia han participado 14 discentes procedentes del Grado de Maestro en Educación Infantil, del Grado de Maestro en Educación Primaria y del Grado de Biología. El 86 % de la muestra eran mujeres. En relación al profesorado, han participado un total de 3 docentes carácter interdisciplinar (2 del Departamento de Educación y 1 del Departamento de Zoología).

### 3.2 MÉTODO

La estructura organizativa del plan responde a una intervención horizontal (alumnado de TFG) y una intervención vertical (tutor/a y alumnado mentor) estableciendo acciones de forma individuales, en grupo mediano y gran grupo (figura 1). El tamaño del grupo ha variado dependiendo del objetivo planificado para cada una de las sesiones.



1. Estructura organizativa de la Tutoría Piramidal y la Mentoría

En la base de la pirámide se encuentra la tutoría en gran grupo; en un nivel superior se incorpora la tutoría entre iguales (*peer tutoring*), realizada por el alumnado de diferentes niveles y la tutoría en grupos medios (12 a 20 alumnos/as) conducida por uno o varios de los docentes participantes; el proceso puede ser complementado con la tutoría por el alumnado mentor que se incorpora en pequeños grupos (4 o 6 de alumnos/as); finalmente contamos con la tutoría individual realizada por el tutor o tutora principal. Estos tipos no son excluyentes sino complementarios, estableciéndose una coordinación entre los diferentes tutores que participan en el proyecto, con el fin de revisar las diversas acciones y dar seguimiento al alumnado.

### 3.3 FASES

Debemos destacar que el modelo no debe interpretarse de carácter lineal, pues existen diversas fases en el proceso tutorial donde los roles van cambiando a lo largo del proceso formativo y definidas como;

#### 1. Fase I. Formación del alumnado mentor

El propósito fundamental de esta fase es conseguir que el alumnado mentor conozca las bases de la tutoría entre iguales y aprenda las diferentes actividades que se van a realizar en las sesiones grupales y familiarizarse con los materiales de aprendizaje que se van a utilizar.

## 2. Fase II. Organización y planificación del trabajo

Desde el primer momento se han definido los contenidos conceptuales a desarrollar en cada una de las sesiones como se indica en la tabla 1, especificando los objetivos de aprendizaje y el tamaño del grupo tutorial. La formación de grupos se hará en base a los siguientes criterios: nivel de competencias, modalidad de trabajo y temática, pero sobre todo se intentará que los grupos sean heterogéneos. Por otro lado, el desarrollo de esta fase también conlleva la preparación de los materiales de aprendizaje, que se incluirán en la plataforma Moodle, y la asignación de los roles a cada uno de los docentes participantes.

La planificación de esta iniciativa se desarrollará a lo largo de ocho sesiones, distribuidas en el segundo cuatrimestre (periodo en el que se asigna la tutorización de TFG). Dichas sesiones se organizan en forma de talleres prácticos donde el alumnado participante crea un espacio de debate orientado y guiado por el docente y el alumnado mentor. De manera más concreta en la tabla 1, se recoge el cronograma de actividades planificadas y los contenidos a desarrollar en cada una de las sesiones. Los grupos de trabajo estarán formados por el alumnado tutelado por las y los docentes del proyecto y alumnado que voluntariamente desee participar en esta iniciativa.

Tabla 1. Cronograma aproximado de desarrollo de las sesiones grupales

SESIONES	CONTENIDOS
1. Definición del TFG	Conceptualización del TFG
	Presentación de asignatura en la asignatura Moodle
	Explicación del reglamento y normativa del TFG
	Modalidades de TFG. Ejemplo prácticos
2. Planificación del TFG	Contextualización/Justificación
	Objetivos y Metodología
	Plan de trabajo y realización del esquema/guía de trabajo
3. Búsqueda de Información	Delimitación y tratamiento de fuentes/Búsqueda de información
	Recopilación de información
4. Referencias bibliográficas	Normativa APA
5. Desarrollo del TFG	Elaboración del marco teórico del TFG
6. Elaboración del TFG	Estilo, presentación y redacción
	Adecuación de la plantilla de trabajo
	Elaboración de conclusiones
7. Defensa del TFG (1)	Preparación del material para la defensa oral del TFG (PPT, póster, Prezi, etc).
8. Defensa del TFG (2)	Planificación de la defensa oral del TFG
	Ensayo/Exposición oral

Desde el punto de vista de la diversidad de funciones a desarrollar por la tutoría, cobra relevancia el concepto de multitutoría, que es un proceso conducido por un grupo de expertos en varios campos que trabajan de manera coordinada.

## 3. Fase III. Desarrollo del proyecto

Esta fase de desarrollo estará marcada en un primer momento, por un **trabajo individual**. El alumnado participante revisará, preparará y recopilará la documentación incorporada en la plataforma Moodle (promoviendo de este modo el uso de las TIC). Este trabajo individual, es importante para los momentos de puesta en común, de debate y de preparación conjunta. El establecimiento del **trabajo en pequeño grupo**, posibilitará el desarrollo de la mentoría. En esta etapa el alumnado mentor con su grupo desempeña su labor de asesoramiento y orientación. Finalmente, un **trabajo en gran grupo** que posibilitará el intercambio de aprendizajes y la puesta en común de dudas e intereses comunes.

## 4. Fase IV. Evaluación

Al finalizar la sesión, es importante que los alumnos y las alumnas tengan la oportunidad y sean capaces de evaluar el proceso de aprendizaje que se ha seguido en grupo. Esta evaluación, guiada por los docentes implicados, es muy importante para tomar decisiones para futuros trabajos, y para que cada miembro pueda llevar a cabo un análisis de la actuación que ha desempeñado en el grupo.

Proporcionar un cierre a la actividad y plantear nuevos interrogantes:

- **Autoevaluación:** Se puede solicitar al alumnado una reflexión de su participación en el grupo, la consecución de los objetivos previstos, las competencias desarrolladas, los aprendizajes logrados, aspectos fuertes de su actuación, aspectos débiles o a mejorar, etc.

**Coevaluación:** Todos los estudiantes han estado trabajando juntos durante un período de tiempo para lograr el resultado previsto. Son ellos quienes tienen una información privilegiada sobre lo que ha ocurrido en el seno del grupo. El grupo de docentes elaborará un pequeño cuestionario con preguntas sobre cómo ha sido el trabajo en grupo en general, la participación, la coordinación de equipo, el desarrollo de habilidades, etc.

#### 4. RESULTADOS OBTENIDOS Y DISCUSIÓN

##### 4.1 RESULTADOS OBTENIDOS EN RELACIÓN A LA INNOVACIÓN

Teniendo en cuenta las aportaciones recogidas por el profesorado participante en la innovación y el análisis de las evidencias observadas, las mayores dificultades se produjeron al inicio. En el aula coexistían gran diversidad de necesidades e intereses que crearon cierta inseguridad y desconcierto entre el alumnado, aunque todos valoraron muy positivamente la experiencia, destacando su dinámica y carácter motivador.

Como aparece en la tabla 2, la mayoría de los objetivos planificados han llegado a alcanzar un grado de desarrollo intermedio o final.

**Tabla 2. Resultados obtenidos en relación a la innovación**

<b>NIVEL DE LOGRO DE LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>INICIAL</b>	<b>INTERMEDIO</b>	<b>FINAL</b>
1. Desarrollar prácticas docentes que posibiliten la mejora de los procesos y los resultados de aprendizaje.		X	
2. Fomentar el uso de metodologías docentes centradas en el alumnado.		X	
3. Contribuir al desarrollo multidisciplinar a través del trabajo en equipo.			X
4. Promover procesos de orientación y asesoramiento en el alumnado.		X	
5. Facilitar el intercambio de prácticas y experiencias educativas.		X	
6. Diseñar y elaborar los Trabajos Fin de Grado			X
7. Elaborar una guía práctica para la elaboración del Trabajo Final de Grado.			X

##### 4.2 RESULTADOS FINALES OBTENIDOS EN EL TRABAJO FINAL DE GRADO

A través del TFG el alumnado demuestra que ha adquirido las competencias necesarias para culminar su titulación, al menos este es uno de los objetivos que se pretenden, pero la clave o el éxito de esto no solo radica en los resultados si no también en la forma de abordar este proceso. Para la elaboración del TFG el alumnado debe poner en práctica y desarrollar una serie de competencias: la investigación y la indagación, la innovación, etc., en las que el acompañamiento y el asesoramiento que se haga será fundamental para su aprendizaje, por ello hay que diseñar metodologías que favorezcan estas acciones como son el aprendizaje cooperativo, la tutoría entre iguales o el acompañamiento grupal.

En este trabajo, la Tutoría Piramidal nos ha permitido desarrollar procesos de acompañamiento multidimensionales, basados en:

- Acompañamiento y seguimiento grupal: donde se potencian la capacidad de escucha, diálogo y comprensión, y la confrontación de esquemas grupales.
- Acompañamiento y contraste por pares: donde se busca la ayuda del compañero/a para exponerle dudas, pedirle explicaciones, etc.
- Acompañamiento y supervisión por parte del tutor/a: donde se haga hincapié en la detección de necesidades individuales y por tanto, diseño de acciones personalizadas.

Todo este proceso ha dado como resultado en el alumnado en la elaboración de su TFG, el desarrollo competencial para trabajar en grupo y de forma más autónoma.

#### 5. CONCLUSIONES

Consideramos que la aplicación de esta metodología de enseñanza-aprendizaje puede constituir, tanto una forma de trabajo continuo, como un método de ayuda a los docentes implicados en su desarrollo científico y profesional, al permitir

establecer una secuencia lógica de desarrollo de los trabajos de investigación y de innovación que el alumnado realiza para su TFG.

Tanto el profesorado como el alumnado, tras su participación, valoran la estrategia de aprendizaje, en este caso la Tutoría Piramidal, como una estrategia útil e innovadora para alcanzar una comprensión profunda, y una buena elaboración de su trabajo. Consideran la Tutoría Piramidal como un instrumento muy eficaz para atender la diversidad del alumnado, utilizando en positivo las diferencias de conocimiento que tiene el alumnado, y destacando el valor de la cooperación, como una herramienta valiosa y necesaria para el desarrollo de competencias.

Finalmente es importante destacar que el desarrollo de este proyecto de innovación ha posibilitado el desarrollo de un manual para el alumnado publicado por la editorial Graó que incluye en el conjunto de sus capítulos el recorrido que hay que seguir desde la elección del tema de trabajo a la redacción final del TFG (Amor y Serrano, 2017).

## AGRADECIMIENTOS

La financiación de este proyecto de innovación docente ha sido posible gracias al Plan de Innovación Docente de la Universidad de Córdoba para el curso 2016/2017.

## BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ GONZÁLEZ, A. “La tutoría académica en el Espacio Europeo de Educación Superior”, *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 2008/22 (1), p.77-88.
- AMOR, M. I. Y SERRANO, R. *Guía práctica para el trabajo de fin de grado en Educación*, Barcelona, 2017.
- BLANCH, S., DURÁN, D., VALDEBENITO, V. Y FLORES, M.” The effects and characteristics of family involvement on a peer tutoring programme to improve the reading comprehension competence”, *European Journal of Psychology of Education* 2013/28, p. 101-119.
- COLVIN, J. W. (2007). “Peer Tutoring and Social Dynamics in Higher Education, *Mentoring & Tutoring: Partnership in Learning*”, 2007/15(2), p. 165-181.
- CORTESE, C. “Learning through teaching”, *Management Learning* 2005/36(1), p. 87-15.
- DURAN, D. “Aprender enseñando: un paradigma emergente”, *Herramientas* 2011/110, p. 4-12.
- DURAN, D. Y VIDAL, V. *Tutoría entre iguales: de la teoría a la práctica. Un método de aprendizaje cooperativo para la diversidad en secundaria*, Barcelona, 2004
- GAIRÍN, J., FEIXAS, M., GUILLAMÓN, C., Y QUINQUER, D. “La tutoría académica en el escenario europeo de educación superior”, *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 2044/18 (1), p.61-77.
- GARCÍA-VALCÁRCCEL, A. “La tutoría en la enseñanza universitaria y la contribución de las TIC para su mejora”, *Revista Electrónica de Evaluación e Investigación Educativa* 2008/14(2), p. 1-14.
- LÁZARO, A. “Diferencias cualitativas entre experiencias tutoriales para opciones de aprendizaje universitario”, *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado* 2008/22 (1), p.109-138.
- MARTÍNEZ, P., PÉREZ, J., Y MARTÍNEZ, M. “Una (re)visión de la tutoría universitaria: la percepción de estudiantes y tutores de estudios de Grado”, *REDU. Revista de Docencia Universitaria* 2014/12 (1), p. 269-305
- Real Decreto 1393/2007 de 29 de octubre establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales (BOE. Núm.260 de 30 de octubre de 2007).
- REKALDE, I. “¿Cómo afrontar el trabajo fin de grado?”, *Revistas Complutense de Educación*, 2011/22(2), p.179-193.
- RODRÍGUEZ ESPINAR, S. (COORD.) *Manual de tutoría universitaria*, Barcelona, 2008.
- TOPPING, K. *Thinking, Reading, Writing. A practical Guide to Paired Learning with Peers, Parents and Volunteers*, Londres, 2001
- VALDEBENITO, V. Y DURÁN D. “La tutoría entre iguales como un potente recurso de aprendizaje entre alumno: efectos, fluidez y comprensión lectora”, *Perspectiva Educativa* 2013/52(2), p. 154-176.
- ZABALZA, M. *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*, Madrid, 2003.