

ANEXO III. MEMORIA FINAL DE PROYECTO

MÁSTER CLASS EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN: DE LA PRÁCTICA A LA TEORÍA
MÁSTER CLASS AT THE FACULTY OF EDUCATIONAL SCIENCES: FROM PRACTICE TO THEORY

Antonia Ramírez García
ed1ragaa@uco.es
Universidad de Córdoba

Received: dd/mm/yyyy

Accepted: dd/mm/yyyy

Abstract

The Project "Master Class at the Faculty of Educational Sciences: from practice to theory" is based on two basic aspects, on the one hand the use of the case method as a teaching methodology that allows the connection between theoretical knowledge and its practical application, as well as several authors, among them De Miguel (2006), on the other hand, the design of these practical cases by professionals that work at schools and organizations linked to them (guidance teams and inspection service). The methodology of this Project has been based on the development of different case studies throughout different sessions. The results have shown a good reception of this methodology by the participating students (N = 550), both in regard to the use of the case method, and the different master classes. In short, it can be concluded that this teaching methodology allows direct and close link theory with practice and vice versa in the framework of the teaching and learning process of university students.

Keywords: case method, competencies, active methodologies

Resumen

El Proyecto "Master Class en la Facultad de Ciencias de la Educación: de la práctica a la teoría" se fundamenta en dos aspectos básicos, por un lado el empleo del método del caso como metodología docente que permite la conexión entre los conocimientos teóricos y su aplicación práctica, como así destacan diversos autores, entre ellos De Miguel (2006), por otro lado, el diseño de estos casos prácticos por profesionales en ejercicio en centros educativos y organismos vinculados a los mismos (equipos de orientación y servicio de inspección). La metodología de este Proyecto se ha basado en el desarrollo de diferentes casos prácticos a lo largo de distintas sesiones. Los resultados han mostrado una buena acogida de esta metodología por parte del alumnado participante (N=550), tanto en lo que concierne al uso del método del caso, como a las diferentes master class. En definitiva, se puede concluir que esta metodología docente permite vincular de manera directa y estrecha la teoría con la práctica y viceversa en el marco del proceso de enseñanza y aprendizaje del alumnado universitario.

Palabras clave: método del caso, competencias, metodologías activas.

1. INTRODUCCIÓN

El proyecto que se ha ejecutado se inscribe en la "Modalidad 4. Proyectos que impulsen la colaboración con centros docentes públicos no universitarios".

Los actuales planes de estudio se han diseñado en torno a un modelo de formación basado en competencias, elemento vinculado, no sólo a los elementos curriculares, sino también a la profesionalización de los estudios. Esta característica los sitúa, de acuerdo con Cascante (2004), en el marco de los discursos técnicos de la formación profesional, que organizan los planes de estudio a partir de los perfiles profesionales y configuran un conjunto de asignaturas para que los estudiantes adquieran las competencias necesarias en el desempeño de los perfiles profesionales previstos. Este nuevo modelo formativo está generando una nueva cultura de la formación, una propuesta formativa centrada en la adquisición de competencias para el ejercicio de la profesión, es decir, lo que en términos de Lasnier (2000) supone un saber hacer complejo resultado de la integración, movilización y adecuación de capacidades, habilidades y conocimientos utilizados eficazmente en situaciones que tengan un carácter común. Se trata, según Le Boterf (2001), de formar a un profesional, que sepa gestionar y manejar una situación compleja, que sepa actuar y reaccionar con pertinencia, sepa combinar los recursos y movilizarlos en un contexto, sepa comprender, transferir y sepa aprender a aprender. En definitiva, poner en práctica una formación que integre el espectro profesional y el ámbito cultural y social, contemplando en su puesta en marcha una serie de dimensiones que Rué (2004) sentencia como dominio de conocimientos propios de su ámbito formativo, desarrollo del conocimiento científico, habilidades de resolución de problemas, capacidad de trabajo en grupo, orientación ética del trabajo profesional y formación continua.

La adquisición de las competencias genéricas, transversales y específicas por parte del futuro docente exige una transformación en la preparación del profesorado y del alumnado universitario, los rasgos principales del modelo educativo hacia el que nos dirigimos y que lo convierten en un modelo más eficaz para los nuevos resultados esperados del aprendizaje

son, de acuerdo con Fernández-March (2005), los siguientes: centrado en el aprendizaje, autogestión del alumnado, tutorización del profesorado, trabajo cooperativo entre los diferentes agentes, importancia de los procesos frente a los resultados, evaluación estratégica, entre otros.

Este modelo educativo exige el desarrollo de un perfil profesional, de unos roles y unas actividades diferentes a los usos y costumbres tradicionales en los estudiantes y los profesores universitarios, tal y como aquí se expresa:

- Mientras que el estudiante se dibuja como un aprendiz activo, autónomo, estratégico, reflexivo, cooperativo y responsable.

- El profesor pasa por convertirse en facilitador del aprendizaje del alumnado, en mediador entre la disciplina y los estudiantes, en modelo y tutor personal, profesional y académico, en gestor de las condiciones, actividades y recursos de aprendizaje y en juez de los resultados de aprendizaje y dominio de las competencias.

El desarrollo de este modelo formativo basado en competencias genéricas, transversales y específicas exige una asignación de las distintas competencias a diferentes modalidades de enseñanza que se van a tener en cuenta para articular la formación necesaria para que los y las estudiantes adquieran los aprendizajes establecidos. Estas modalidades se integran en las denominadas metodologías activas, cuyo uso, de acuerdo con Orejudo, Fernández y Garrido (2008), resulta muy útil para trabajar las competencias del alumnado y del profesional de la educación del siglo XXI, tales como la capacidad de análisis y síntesis o la evaluación de alternativas y toma de decisiones, el trabajo autónomo y en equipo, la búsqueda de información, el razonamiento crítico, la conexión de la teoría y la práctica o las competencias de expresión oral y escrita, que constituyen elementos del sistema que se potencian con estos procedimientos y que acercan la realidad al estudiante y le dan autonomía para construir su propio aprendizaje. La adopción de estas metodologías requiere, a juicio de Kolmos (2004), la decisión del profesorado de generar cambios en su actividad docente, aspecto en el que insiste también Zabalza (2000 y 2006).

La necesidad de modificar la metodología docente nos lleva a buscar aquellas que más se ajustan a la rama de coocimiento en la que el docente universitario desarrolla su labor. Por este motivo se ha decidido seleccionar el método del caso como metodología que apuesta por la innovación y la mejora de la calidad de la enseñanza.

El método del caso, también denominado estudio de casos, comenzó a utilizarse en la Universidad de Harvard a principios del siglo XX para que los estudiantes de Derecho pudieran aprender las leyes partiendo de situaciones reales. En este sentido, este proyecto parte del método del caso para que el alumnado de los Grados de Educación Infantil y de Educación Primaria adquiera o desarrolle diferentes competencias vinculadas con el ejercicio de su futura profesión docente, partiendo de casos reales y contextualizados y ofrecidos por profesionales de la educación de diferentes centros educativos no universitarios. Estos profesionales, mediante un proceso de construcción conjunta con el alumnado, mostrarán a los estudiantes la resolución adoptada por ellos y ellas y el análisis de otras posibles soluciones a cada caso a través del diálogo conjunto.

La elección de este método se justifica plenamente por las propiedades que le atribuyen diferentes autorías. Así, De Miguel (2006) destaca que el método del caso engarza dialécticamente la teoría y la práctica en un proceso reflexivo que se convierte, a su vez, en aprendizaje significativo, al tener que mostrar y analizar cómo los expertos han resuelto o pueden resolver sus problemas, las decisiones que han tomado o podrían tomar y los valores, técnicas y recursos implicados en cada una de las posibles alternativas. Según Asopa y Beye (2001), el método del caso se puede definir como un método de aprendizaje basado en la participación activa, cooperativa y en el diálogo democrático de los estudiantes sobre una situación real.

Según Reynolds (1990) existen cinco razones fundamentales que avalan la eficacia del método del caso: 1) los estudiantes desarrollan mejor sus capacidades mentales evaluando situaciones reales y aplicando conceptos que aprendiendo esos mismos conceptos simplemente a partir de ejemplos teóricos; 2) los alumnos estarán mejor preparados para el desarrollo de su actividad profesional que aquellos que hayan aprendido fórmulas teóricas con poca práctica; 3) las ideas y conceptos se asimilan mejor cuando se analizan en situaciones que han surgido de la realidad; 4) el trabajo en grupo y la interacción con otros estudiantes constituyen una preparación eficaz en los aspectos humanos de gestión; 5) los alumnos dedican voluntariamente más tiempo a trabajar, ya que consideran más interesante trabajar con casos que las lecciones puramente teóricas.

Por otro lado, diferentes estudios realizados por las universidades de Alicante (<https://utc.ua.es/es/documentos/inicio/informe-empleadores.pdf>), de Granada (<http://www.ugr.es/~eues/webcomite/Dafo.htm>) o de Islas Baleares (<http://fci.uib.es/Servicios/libros/articulos/prina/Debilidades-generales-detectadas-en-el-analisis-de.cid220732>), entre otras, concluyen que existen grandes debilidades en los distintos planes de estudios, con independencia del ámbito de conocimiento de la carrera universitaria, por lo que se sugieren medidas que palien las necesidades detectadas: fortalecer los planes de estudios, vincular los estudios con la práctica, mejorar la docencia universitaria, etc.

De manera concreta, en el ámbito de los estudios de maestros, Cantón, Cañón y Arias (2013) constatan en su investigación “la poca coherencia entre la formación inicial y las necesidades prácticas de los maestros” (p. 56), una formación inicial “excesivamente teórica” (p. 57) y la necesidad de “hacerse más hincapié en la parte práctica de las asignaturas para que haya una mayor relación con la realidad del aula e incidir más en la didáctica de las asignaturas” (p. 58).

Posiblemente, si el estudio lo replicásemos en nuestro contexto, obtendríamos resultados muy similares. Por ello, se ha ejecutado este proyecto de innovación, vinculado directamente con la modalidad 4, al contar con profesionales que se han distinguido por desarrollar prácticas de calidad en centros docentes no universitarios y que a través del método del caso pueden compensar las debilidades evidenciadas.

2. OBJETIVOS

Los objetivos que se definieron en el diseño del proyecto fueron los que a continuación se expresan:

1. Introducir el método del caso como metodología activa en diferentes asignaturas de los Grados de Educación Infantil y Educación Primaria a través de la participación de docentes de centros educativos no universitarios.
2. Desarrollar diferentes competencias específicas y transversales en el alumnado de los Grados de Educación Infantil y Educación Primaria mediante un proceso de Enseñanza-Aprendizaje basado en el método del caso.
3. Integrar la teoría y la práctica a través de *master class* impartidas por docentes de centros educativos no universitarios, posibilitando un modelo educativo participativo y abierto al entorno y fortaleciendo las relaciones entre la Universidad de Córdoba y los centros educativos dependientes de la Consejería de Educación.

3. MATERIAL Y MÉTODOS

A continuación, haremos una descripción de la metodología empleada y los materiales utilizados por los diferentes profesionales que asistieron a la Facultad de Ciencias de la Educación en el marco de acción de este proyecto.

La metodología seguida en las diferentes “master class” ha girado en torno al método del caso, consistente en la descripción de una situación educativa concreta con finalidades pedagógicas para aprender o perfeccionarse en algún campo determinado. La elección de los tópicos de los casos se realizó tras una revisión de las diferentes asignaturas que integran el plan de estudios de los Grados de Educación Infantil y Educación Primaria.

Estos tópicos fueron propuestos a los profesionales, quienes fueron seleccionados de acuerdo a las sugerencias recibidas por parte del Centro de Profesorado “Luisa Revuelta” (Córdoba), organismo al que se le hizo la consulta pertinente.

Los y las profesionales diseñaron un caso acorde a su propia práctica educativa y a la temática, considerando los siguientes requisitos: exactitud, objetividad, claridad, lógica y sensibilidad a la importancia de los detalles.

En cada sesión el caso se expuso a un grupo de alumnos y alumnas para que lo sometieran al análisis y a la toma de decisiones. La situación se presentó en diferentes formatos, por ejemplo en soporte audiovisual en el caso de la profesora Rosario Mazo, que partió de la página web de su centro educativo (<http://cpranadecharpentier.es/>), mediante un material escrito como el inspector de educación José Ramón Ruiz Suárez o a través del material empleado por los docentes en el aula como fue el caso de M^a Dolores Doblaré y M^a Cruz León. Una muestra del material empleado en estas sesiones fue el aportado por Ana Isabel García (<http://iesguadalquivir.org/2018/05/08/formacion-del-profesorado-e-innovacion-educativa-en-el-ies-guadalquivir/>).

La discusión del caso siguió una serie de fases: enumeración de los hechos, identificación y presentación de las alternativas, valoración, comparación y evaluación de las alternativas y elección de la mejor alternativa.

La metodología que se ha llevado a cabo, al emplear el método del caso, se caracteriza por una intensa interacción entre el/la docente de centros educativos no universitarios y el alumnado (ver anexo 1).

Los profesionales emplearon fundamentalmente tres herramientas para mantener la productividad de la interacción y el diálogo: formular preguntas válidas e inteligentes, volver a exponer o construir lo que se había planteado inicialmente y expresar sus propias opiniones o relatar sus experiencias.

Los tópicos de los casos prácticos analizados en las distintas sesiones son los que quedan relacionados en la figura 1. Estos sufrieron una leve variación respecto a los originales propuestos, bien porque han sido impartidos por otros profesionales (tópicos 2 y 7), sustitución del tópico 6 y 9 (por imposibilidad de la docente) o eliminación del tópico 8 al reducirse el presupuesto cocdo para el proyecto. Las sesiones de cada caso práctico han tenido una duración comprendida entre 1 hora y 1’5 horas.

Tópico	Centro educativo	Docente no universitario
1. Cómo enseñar a leer y a escribir a los niños y niñas (desde una metodología constructivista)	CEIP. Luis de Góngora (Almodóvar del Río, Córdoba)	Mari Cruz León Peralbo
2. Cómo enseñar a leer y a escribir a los niños y niñas (siguiendo el método de las editoriales)	CEIP Margaritas	Trinidad Conde González
3. Lo importante que es contar las cosas y escribirlas. Trabajar la narración.	CEIP Maimónides (El Higuerón)	María Dolores Doblaré
4. Los colegios rurales también existen ¿qué hago si me destinan en uno de ellos?	CPR. Ana de Charpentier (Aldea Quintana)	Rosario Mazo Zamora
5. Privación de libertad, pero ¿y de educación? La cárcel como contexto educativo	CEPER. Eloy Vaquero (Córdoba)	José Morales Pedrero
6. El nuevo papel de la Orientación en Educación Infantil	Equipo de Orientación de Montoro	Gema Cruz Torres
7. El divorcio llega al aula ¿cómo afrontar las relaciones familia y escuela cuando los padres se separan?	Servicio de Inspección	José Ramón Ruiz Suárez
8. TIC TAC en los centros (suprimido)	CEIP San José (Palenciana)	Gustavo Vegas o David Pinedas
9. Formación del profesorado e innovación educativa en el IES (Guadalquivir)	IES Guadalquivir (Córdoba)	Ana Isabel García Ruiz

Figura 1. Tópicos de los casos prácticos desarrollados.

En un principio, se había previsto diseñar un carnet para el alumnado participante en el proyecto, que sería sellado en cada asistencia a la *master class*. Sin embargo, la dificultad que manifestaba el alumnado para acudir a estas sesiones impedía el correcto desarrollo de las mismas. Por este motivo, se optó por vincular las master class a grupos de alumnos concretos y a asignaturas determinadas, de tal forma que se pudiera llegar a un mayor número de alumnos y alumnas.

Esta situación también ha condicionado la evaluación del proyecto, ya que se había propuesto una evaluación en dos niveles: el primero, para determinar el grado de satisfacción con la sesión y la comprensión de la temática abordada, que será realizada a través de un cuestionario, aplicado mediante dispositivos móviles y la App Socrative; y el segundo, para complementar los conocimientos de determinadas asignaturas vinculadas al proyecto y que serían evaluados mediante la redacción del caso trabajado en la “master class” y la inclusión de aportaciones teóricas personales al mismo en un informe previamente facilitado por el profesorado participante en este proyecto. En este sentido, solo ha podido llevarse a cabo una evaluación sobre el grado de satisfacción de cada *master class* y del uso del método del caso mediante una escala Likert (1 a 5). Esta evaluación conforman los resultados que se exponen a continuación.

4. RESULTADOS OBTENIDOS Y DISCUSIÓN

El número de alumnos y alumnas que se han visto beneficiados con el proyecto han sido 550. Su grado de conocimiento del método del caso como herramienta de trabajo en las sesiones y su satisfacción con las diferentes master class y ha quedado expresado en la tabla 1.

Tabla1. Medias y desviaciones típicas.

Ítems	Tópicos									
	1	2	3	4	5	6	7	9	10	
	\bar{x} (dt)	\bar{x} (dt)	\bar{x} (dt)	\bar{x} (dt)	\bar{x} (dt)	\bar{x} (dt)	\bar{x} (dt)	\bar{x} (dt)	\bar{x} (dt)	
1. Determinar los aspectos básicos del caso que hay que analizar	3.8 (.6)	3.7 (.5)	3.8 (.7)	3.6 (.8)	4.1 (.3)	3.6 (.6)	3.7 (.6)	3.8 (.6)	3.8 (.5)	
2. Relacionar los fundamentos legales y teóricos	3.5 (.7)	3.5 (.4)	3.6 (.6)	3.6 (.6)	4.0 (.4)	3.5 (.9)	4.2 (.3)	3.5 (.4)	3.6 (.6)	
3. Desarrollar una estrategia que permita la resolución y posibles alternativas	4.1 (.5)	4.0 (.6)	4.1 (.9)	4.0 (.7)	4.1 (.7)	4.2 (.7)	4.2 (.6)	4.2 (.7)	4.1 (.8)	
4. Toma de decisiones negociada y concretada en el grupo	3.9 (.9)	3.5 (.7)	3.8 (.8)	3.6 (.9)	3.7 (1)	3.5 (.9)	3.8 (.7)	3.6 (.8)	3.7 (.9)	
5. Aunar teoría y práctica de forma realista	4.3 (.3)	4.4 (.3)	4.5 (.3)	4.2 (.3)	4.7 (.2)	4.3 (.5)	4.4 (.5)	4.4 (.5)	4.0 (.6)	
6. Considerarlo como buena alternativa a las clases magistrales	4.0 (1)	4.0 (.9)	4.1 (.8)	4.0 (.8)	4.5 (.6)	4.1 (.6)	4.0 (.5)	4.1 (.6)	4.0 (1)	
7. Desarrollar competencias a través del caso	4.2 (.9)	4.2 (1)	4.3 (.7)	4.1 (.6)	4.2 (.8)	4.2 (.9)	4.3 (.9)	4.3 (.8)	4.1 (.7)	
8. Servir para el futuro profesional	4.4 (.4)	4.5 (.6)	4.5 (.9)	4.5 (.7)	4.7 (.7)	4.3 (.7)	4.5 (.6)	4.3 (.7)	4.1 (.8)	
9. Satisfacción con la experiencia	4.4 (.3)	4.4 (.4)	4.3 (.7)	4.2 (.9)	4.8 (.2)	4.2 (.4)	4.4 (.4)	4.3 (.8)	4.2 (.7)	

Los resultados expuestos en la tabla 1 muestran, en líneas generales, unas medias por encima de la media escala, lo que evidencia un grado de conocimiento y satisfacción elevado. Asimismo, las desviaciones típicas indican un baja dispersión de la respuesta emitida por el alumnado, por lo que podemos hablar de una homogeneidad en dicha respuesta.

Si analizamos cada uno de los ítems, cabe destacar el primero unas medias superiores a 3.5, lo que proporciona información sobre el planteamiento que se realizó del caso práctico en cada sesión, es decir, qué se le solicitaba al alumnado que debía hacer.

El segundo ítem aludía a las posibilidades que tenía el caso de relacionarlo con la legislación educativa y/o teorías que se habían estudiado previamente en clase. En este sentido, las medias también fueron superiores a 3.5.

El tercer ítem hacía referencia a la posibilidad que se ofreció al alumnado para desarrollar una estrategia que permitiera la resolución del caso y la elucubración de otras posibles alternativas. Las medias de este ítem fueron superiores a 4. En consonancia con este ítem se encuentra el número 4, que aludía a la gestión que se hacía en el seno del pequeño grupo en el desarrollo de las sesiones en torno a la toma de decisiones. En esta ocasión, las medias descienden (aunque siempre superiores a la media de la escala) quizás debido a las dificultades en esa toma de decisiones por el tiempo dedicado a cada *master class*.

Los ítems 5 y 8 obtienen las medias más altas del cuestionario, quizás debido a que ambos giran en torno a la vinculación de la teoría con la práctica educativa y su aplicación en futuro profesional. Asimismo, el alumnado reconoce que el método del caso es una buena alternativa a las clases magistrales (ítem 6) y que permite desarrollar competencias de los distintos grados.

Por último, en relación con la experiencia, el grado de satisfacción con la misma es bastante elevado, especialmente en el caso vinculado con la cárcel como contexto educativo, quizás por su carácter menos conocido y menos abordado en los planes de estudio de los Grados de Educación Infantil y Educación Primaria.

El análisis de las medias y las desviaciones típicas en cada una de las *master class* pone de manifiesto el carácter más o menos práctico de las mismas, de acuerdo con su tópico de referencia. En el primer caso cabría mencionar las sesiones 1, 2, 3, 5 y 7, mientras que en el segundo, las sesiones 4, 6, 8 y 9.

5. CONCLUSIONES

Este proyecto ha permitido un pequeño cambio en el proceso educativo del alumnado participante debido fundamentalmente a la incorporación del método del caso a su proceso formativo. Un método del caso que ha sido aplicado por profesionales en ejercicio con conocimiento empírico de contextos educativos concretos.

Si bien una sesión de *master class* constituye un periodo temporal corto, esta posibilita ofrecer al alumnado un esbozo de lo que significa y de las posibilidades que ofrece el método del caso, especialmente, cuando este es ofrecido y resuelto por maestros y maestras en ejercicio.

Esta metodología docente permite vincular de manera directa y estrecha la teoría con la práctica y viceversa en el marco del proceso de enseñanza y aprendizaje del alumnado universitario. No obstante, cabe mencionar la dificultad que existe para que el alumnado pueda asistir a este tipo de sesiones debido a la distribución horaria del desarrollo normal de las distintas asignaturas que componen el plan de estudio de los grados.

Igualmente, el profesorado de la Facultad de Ciencias de la Educación ha visto incrementada su formación mediante el contacto directo con profesionales de la práctica docente no universitaria, quienes a través de sus casos contextualizados sobre diferentes temáticas inciden, bien de manera transversal, bien de forma específica, en la materia impartida. Al mismo tiempo, esta interacción puede suponer un punto de partida para mejorar su propia práctica con la inclusión de esta metodología activa como es el método del caso.

Finalmente, este proyecto contribuye a potenciar un modelo educativo participativo y abierto a la comunidad educativa en el sentido de que los docentes de centros no universitarios aportan una perspectiva diferente a la formación del alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación, produciéndose un flujo comunicativo desde la práctica a la teoría y viceversa, pues estos profesionales cuentan la posibilidad de incorporarse a estos proyectos de innovación, al tiempo que generar otros proyectos de innovación e investigación financiados por la Consejería de Educación de la Junta de Andalucía (Orden de 14 de enero de 2009) en los que se podría incorporar profesorado universitario.

AGRADECIMIENTOS

Agradecimiento al Vicerrectorado de Estudios de Posgrado y Formación Continua por la financiación del Proyecto, al Centro de Profesorado “Luisa Revuelta” por el apoyo en la selección de los participantes y a los/las profesionales de la educación que han aportado su experiencia a la formación del alumnado de Grado en Educación Infantil y Grado en Educación Primaria.

BIBLIOGRAFÍA

- ASOPA, B. Y BEYE, G. “Appendix 2: The case method”. 2011. Recuperado de <http://www.fao.org/docrep/W7500E/w7500e0b.htm>.
- CASCANTE, C. “La reforma de los Planes de Estudio. Un análisis político de los discursos sobre la Formación Inicial de los Profesionales de la Educación”, *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2004/18 (3), p. 145-167.

- CANTÓN, I., CAÑÓN, R. Y ARIAS, A.R. “La formación universitaria de los maestros de Educación Primaria”, *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2013/76 (27,1), p. 45-63.
- DE MIGUEL, M. (Coord.). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias*. Madrid, 2006.
- FERNÁNDEZ-MARCH, A. “Taller sobre el proceso de aprendizaje-enseñanza de competencias “[en línea]. 2005. Recuperado de <http://www.uv.es/adedch/documentos/Taller.pdf>.
- KOLMOS, A. “Estrategias para desarrollar currículos basados en la formulación de problemas y organizados en base a proyectos”, *Educar*, 2004/33, p. 77-96.
- LASNIER, F. *Réussir la formation par compétences*. Montreal , 2000.
- LE BOTERF, G. *Ingeniería de las competencias*, Barcelona, 2001.
- OREJUDO, S., FERNÁNDEZ, T. Y GARRIDO, M. A. “Elaboración y trabajo con casos y otras metodologías activas. Cuatro experiencias de un grupo de profesores de la Facultad de Educación de Zaragoza”, *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2008/63, p. 21-45.
- REYNOLDS, J.I. *El método del caso y la formación en gestión. Guía práctica*. Valencia, 1990.
- RUÉ, J. “Conceptuar el aprendizaje y la docencia en la universidad mediante los ETCS”, *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2004/18 (3), p. 179-195.
- ZABALZA, M.A. *La enseñanza universitaria: el escenario y los protagonistas*. Madrid, 2000.
- ZABALZA, M.A. “Buscando una nueva hoja de ruta en la formación del profesorado”, *Revista de Educación*, 2006/340, p.51-88.

Anexo 1. Evidencias de las sesiones de Master Class