

Renovación de la Acreditación

Título: **Grado en Educación Infantil**

Centro: **Centro de Magisterio “Sagrado Corazón”.**

Evidencia C5_A4_E4_b Análisis Evaluación global del título, PAS, GI, 6 últimos años

1. ENLACES

Enlace al Procedimiento P-2.3 Encuesta de la satisfacción global del título (PAS)

http://www.uco.es/sgc/index.php?option=com_content&view=article&id=231&Itemid=184

2. ANALISIS DE LOS RESULTADOS DEL P-2.3. EVALUACIÓN DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL SOBRE EL TÍTULO. 6 ÚLTIMOS AÑOS. PAS

La información sobre el nivel de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el Título, se recaba mediante encuestas de opinión para el alumnado (encuesta P-2.1), PDI (encuesta P-2.2) y PAS (encuesta P-2.3). En el caso del PAS, está establecido en el SGCT recoger la información anualmente, realizando la encuesta todos los miembros de este colectivo del CMSC.

A continuación, en las siguientes tablas (tabla 1 y tabla 2) se recogen los resultados de la evaluación global sobre el título por parte del alumnado y en los últimos 6 años y su análisis. El que haya dos tablas en lugar de una es debido a que en el curso académico 2019-2020 se cambiaron los ítems a estudiar, pasando de 13 a 7.

Tabla 1. *Resultados de la evaluación de la satisfacción global sobre el Título (PAS) desde el curso académico 2016-2017, hasta el 2018-2019*

ÍTEMS	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	CMSC (N=4)	UCO (N=168)	CMSC (N=10)	UCO (N=238)	CMSC (N=7)	UCO (N=186)
1. La gestión de los horarios	4.50	4.12	4.70	4.10	4.75	4.15
2. La gestión de las aulas	4.50	4.19	4.60	4.26	4.57	4.23
3. La accesibilidad de la información existente sobre el Título (página web del Título y otros medios de difusión)	4.75	4.29	4.80	4.25	4.86	4.32



ÍTEMS	2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	CMSC (N=4)	UCO (N=168)	CMSC (N=10)	UCO (N=238)	CMSC (N=7)	UCO (N=186)
4. La utilidad de la información existente sobre el Título	4.50	4.17	4.80	4.26	4.71	4.27
5. El profesorado que imparte docencia en el Título	4.50	4.20	4.50	4.23	4.57	4.20
6. El trato con el alumnado	4.75	4.36	5	4.41	4.86	4.46
7. Las infraestructuras e instalaciones del Título o Centro en las que realiza su trabajo	4.50	3.97	4.60	4.08	4.29	4.07
8. El equipamiento de las instalaciones del Título en las que realiza su trabajo	4.50	4.03	4.60	4.00	4.14	4.08
9. La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc)	4.75	4.32	5	4.24	4.86	4.33
10. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	5	4.08	4.30	3.97	4.50	4.10
11. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	4.25	4.32	4.50	4.31	4.57	4.31
12. El trabajo realizado por la Unidad de Garantía de Calidad del Título	4.75	4.33	4.80	4.29	4.71	4.33
13. En general, con el Título	4.50	4.25	4.70	4.19	4.57	4.24

Curso 2016-2017: nº de encuestas (CMSC): 4; participación: 28.57%; **Curso 2017-2018:** nº de encuestas (CMSC): 10; participación: 71.43%; **Curso 2018-2019:** nº de encuestas (CMSC): 7; participación: 46.67%;

En la Tabla 1, que recoge los resultados de los cursos académicos 2016-2017, 2017-2018 y 2018-2019, se observa que de los 13 ítems analizados, en ninguno de ellos el valor obtenido por el CMSC, está por debajo del valor de referencia dado por la UCO. Destaca el año 2017-2018, ya que se obtiene la máxima puntuación en dos de ellos, el ítem 6, que mide el trato con el alumnado y el ítem 9, que evalúa la gestión de los trámites administrativos del alumnado. El resto de ítems, menos el 10 (El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones) que obtiene un 4.30, también por encima de la UCO, están todos por encima o igual a 4.50. Se destaca también, que ese año el porcentaje de participación fue muy alto, un 71.43%.

A continuación se muestra la Tabla 2, que como se ha dicho anteriormente, presenta únicamente 7 ítems en estudio, ya que el año 2019-2020, cambiaron los ítems de las encuestas a analizar. En el año comentado anteriormente, como se puede observar es donde se dan los valores mas bajos de este análisis, aunque todos ellos están por encima de 4, si es verdad que tres de ellos se encuentran, aunque de manera muy discreta, por debajo de los valores medios proporcionado por la UCO, son el ítem 3 (La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada, 4.33), el ítem 4 (El trato con el profesorado es satisfactorio, 4.50), y el ítem 6 (Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios, 4.17). Este curso académico 2019-2020, estuvo marcado por el confinamiento por la pandemia COVID-19, y eso repercutió en todos los ámbitos universitarios. El año siguiente se produjo un incremento importante en los valores de los ítems, estando todos los valores por encima de 4.5, e incluso 4 de ellos,



alcanzando la máxima puntuación de 5. Los resultados del siguiente curso académico 2021-2022, mantuvieron esos buenos resultados, e incluso las máximas puntuaciones de las que se ha hablado antes.

Tabla 2. Resultados de la evaluación de la satisfacción global sobre el Título (PAS) desde el curso académico 2019-2020 hasta el 2021-2022

ÍTEMS	2019-2020		2020-2021		2021-2022	
	CMSC (N=6)	UCO (N=223)	CMSC (N=6)	UCO (N=235)	CMSC (N=7)	UCO (N=240)
1. Los canales de difusión (página web, correo electrónico, redes sociales, etc.) proporcionan información adecuada sobre el Título	4.67	4.57	5	4.41	5	4.53
2. El equipo directivo y el coordinador/a del Grado están atentos a las necesidades del Título	4.67	4.62	5	4.45	5	4.58
3. La gestión de los servicios de apoyo al programa formativo del Título es adecuada	4.33	4.47	4.83	4.35	4.67	4.50
4. El trato con el profesorado es satisfactorio	4.50	4.56	5	4.54	5	4.54
5. Las infraestructuras y las instalaciones en las que realiza su trabajo son adecuadas	4.33	4.25	4.50	4.13	4.57	4.25
6. Los servicios de apoyo con los que cuenta el Título son satisfactorios	4.17	4.38	4.83	4.20	4.67	4.48
7. El trato con el alumnado es satisfactorio	4.67	4.56	5	4.53	5	4.55

Curso 2019-2020: nº de encuestas (CMSC): 6; participación: 42.86%; **Curso 20-2021:** nº de encuestas (CMSC):6; participación: 42.86%; **Curso 2021-2022:** nº de encuestas (CMSC): 7; participación: 50%